

תאריך: 6.4.06

בתשובה נא לציין: 31450, 37230

לכבוד
מר מני מזוז
היועץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים
ירושלים

בפקס – דחוף ביותר!!!

שלום רב,

הנדון: **החלטת הממשלה בעניין ניתוק היחסים עם משרדי התיאום והקישור הפלסטיניים**

1. **נבקש את התערבותך הדחופה למנוע צעדים שיש בהם התנערות מהחובה היסודית ביותר של המדינה בשטחים המוחזקים על-ידה תחת החזקה לוחמתית: להבטיח את החיים התקינים של התושבים המוגנים, בכפוף לצרכים צבאיים בלבד. צעדים אלו, אם יינקטו, יכניסו את השטח לתוהו ובוהו, יחסלו את מרקם החיים ויפגעו אנושות בזכויות האדם בכל תחום.**
2. נמסר לנו היום כי משרדי הקישור הפלסטיניים קיבלו הודעה, לפיה הממשלה הורתה לצבא לנתק כל קשר עמם, למעט מקרים רפואיים דחופים. כמו כן, נודע לנו, כי ביום ראשון אמורה הממשלה לקבל החלטות מרחיקות לכת, כמו הפסקת הטיפול בבקשות של האוכלוסייה האזרחית בשטחים, המוגשות במשרדי התיאום והקישור. מידע זה קיבל אישור גם מהמוקד ההומניטארי של הצבא. אם נכון הדבר, הרי שמדובר **בהפרה בוטה וחמורה של המשפט הבינלאומי**, והיא אסורה בתכלית האיסור.
3. המדינה יכולה לנהל את יחסי החוץ שלה כרצונה, אך כל עוד השטחים כבושים על ידה, היא מחוייבת לכבד את זכויות האדם של תושבי השטחים הפלסטיניים ולאפשר את החיים התקינים. אלו חובות המוטלות על מדינת ישראל ועל המפקד הצבאי על פי דין.
4. מדינת ישראל העבירה סמכויות רבות לרשות הפלסטינית, לרבות סמכויות בתחום מרשם האוכלוסין, תושבות, הגירה, חינוך, בריאות ועוד. הפעלתן התקינה של סמכויות אלו מחייבת הגשת בקשות רבות לישראל באמצעות המת"ק הפלסטיני. חרם ישראלי על המת"ק משמעו פגיעה חסרת תקדים בזכויות האדם, בכל תחומי החיים.
5. סמכויות אשר מופעלות על ידי הצבא באופן בלעדי, כמו מתן היתרי תנועה ושליטה במעברים, גם הן מופעלות רק לאחר הגשת בקשות דרך המת"ק הפלסטיני. יוצא, כי הקפאת היחסים

עם משרדי המת"ק הפלסטיניים תביא למצב אבסורדי, בו ישראל חדלה מקיום סמכויותיה וחובותיה.

6. מובן כי מצב זה הינו בלתי חוקי. החובה הבסיסית והראשונה של המעצמה הכובשת היא להבטיח את הסדר והביטחון. מותר למעצמה הכובשת להעביר חלק מסמכויותיה לרשויות השטח הכבוש, אולם גם במצב זה היא נושאת באחריות הכוללת.

7. בשום אופן אסור לישראל להתנער מאחריותה לתושבי השטחים הכבושים על ידה עקב חרם כלפי רשויות השטח הכבוש. מכונני אמנת ג'נבה הרביעית חזו מצב בעייתי כזה ואסרו עליו במפורש בסעיף 47 לאמנה. מצב בו הרשות המוסמכת מתנערת מאחריותה הוא פסול מכל וכל. כך גם כאשר רשויות המעצמה הכובשת מעבירות סמכויות לרשויות המקומיות, אך מסרבות לכבד את החלטותיהן. למעצמה הכובשת אסור להקפיא את החיים.

8. פגיעה גורפת באוכלוסייה עקב חרם על רשויות השטח הכבוש היא גם ענישה קולקטיבית, אשר אסורה במפורש במשפט הבינלאומי המנהגי. ראה תקנה 50 לתקנות האג וסעיף 33 לאמנת ג'נבה הרביעית.

9. ואם לא די בכך, השיקול הפוליטי הוא שיקול זר למשפט הבינלאומי. המפקד הצבאי אינו רשאי להתנער מאחריותו לתושבי השטחים הכבושים מתוך רצון לקדם חרם פוליטי של מדינת ישראל על הרשות הפלסטינית. השיקול היחיד לפגיעה בזכויות האדם הוא השיקול הצבאי. אין בלתו.

10. לאור האמור, אם ישראל מעוניינת לחדול מכל קשר עם הרשויות הפלסטיניות ומשרדי התיאום, הדבר המתחייב הוא להעביר מייד את השליטה המלאה בשטחים אלו לרשויות המקומיות, לרבות השליטה במעברים ובמרשם האוכלוסין, ולהעמיד לרשותן את כל האמצעים לקיים את חובותיה, כפי שנדרש לאחר 40 שנה של כיבוש, פחות שנה.

11. האופציה השנייה היא הקמת המינהל האזרחי מחדש ומתן אפשרות לתושבים לפנות בצורה ישירה לרשויות הישראליות בכל עניין, הנשלט על ידי המפקד הצבאי, הנובע מזכויותיהם ומצרכיהם, לרבות יציאה וכניסה לשטחים, מעבר בין עזה לגדה, כניסה לישראל, תושבות ומרשם וכד'.

12. מאחר ולישראל אין עניין באף אחת מהאופציות המוצעות, אנו מבקשים כי תנחה את הממשלה להימנע מצעדים המהווים הפרה בוטה וחמורה של המשפט הבינלאומי ושל חובותיה ככובשת.

13. נבקש את התייחסותך בדחיפות.

בכבוד רב,

גיל גן-מור, עו"ד

העתק :

אסנת מנדל, מנהלת מחלקת הבג"צים
אלוף יוסף משלב, מתאם פעולות הממשלה בשטחים
אלימ פנינה שרביט ברוך, רמ"ח דבלי"א
תא"ל אביחי מנדלבלוט, פרקליט צבאי ראשי
אלימ יאיר לוטשטיין, יועמ"ש גדמ"ע
סא"ל דויד בנימין, יועמ"ש עזה