

# מדינת ישראל

משרד המשפטים  
פרקליטות המדינה

י"ח באלול תשס"ה  
22 בספטמבר 2005

לכבוד

עו"ד גיל גן מור

המוקד להגנת הפרט

באמצעות פקס: 6276317 - 02

ח.ג.

הנדון: קדם בג"ץ 782/05 - פניותיך מיום 21.9.05 ומיום 13.9.05 בעניין מתן שירותים בסיסיים

לאוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה לאחר תכנית ההתנתקות

1. הריני לאשר קבלת פנייתך שבנדון. מיד עם קבלת פנייתך היא הועברה להתייחסות סא"ל דיויד בנימין היועץ המשפטי לאזור חבל עזה. להלן התייחסותו לטענות שהועלו במכתביך.

2. בראשית הדברים יצוין, כי יציאת חיילי צה"ל מרצועת עזה לוותה בהיערכות הגורמים השונים במסגרתה ניתנה הדעת לצורך בהמשך מתן מענה לאוכלוסייה האזרחית ברצועת עזה בתקופת הביניים.

עם זאת, מטבע הדברים, המעבר לבסיס צבאי חדש ולמשרדים חדשים מלווה בקשיים לוגיסטיים.

כך למשל, יצויין, כי הקשיים בהתקשרות עם משרדי מנהלת התיאום והקישור (להלן: "מת"ק") וכן משרדי היועץ המשפטי לחבל עזה נבעו מהיעדר, זמני כמובן, של תשתיות טלפון, פקס ותקשורת מחשבים במשרדים החדשים, בעיה אשר נפתרה לאחר מספר ימים וכעת שבו הגורמים הרלוונטיים לפעולתם הסדירה.

3. עוד נבקש לציין כי כיום נערכת עבודת מטה אשר נועדה להסדיר את סוגיות הכניסה והיציאה מרצועת עזה לאחר ההתנתקות. עם זאת, גם כיום, ובטרם הסתיימה עבודה המטה כאמור, קיימים הסדרים המספקים מענה זמני לבעיות שונות המתעוררות בתקופת הביניים, עד לגיבוש ההסדרים הסופיים, כדלקמן:

א. **באשר ליציאה מרצועת עזה לחו"ל דרך מעבר רפיח** – יצוין, כי מעבר לעובדה שלאחר ההתנתקות היה למעשה המעבר בין הרצועה למצרים פרוץ וכל אשר חפץ לצאת לחו"ל דרך מעבר רפיח יכול היה לעשות כן ללא קושי, הרי שהתנגדותה של מדינת ישראל לפתיחת המעבר נובעת מתוך רצון לשמר יכולת בקרה מינימלית על הנכנסים והיוצאים מרצועת עזה למצרים. משכך, בטרם הושג הסדר בין ישראל לבין הרשות הפלסטינית ומצרים בסוגיה זו, הציעה ישראל כי המעוניינים לצאת באופן חוקי מהרצועה למצרים יוכלו לעשות כן דרך מעבר ניצנה ואולם הצד הפלסטיני התנגד להצעה זו.

ב. **באשר לוועדת ההשגות הדנה בדחיית בקשות של תושבי האזור** – ועדת ההשגות אשר החלה לפעול לאחרונה היא למעשה ועדת ערר. ועדת ההשגות נועדה לשמש ערכאה אליה יוכלו לפנות תושבי האזור כדי לערער על תשובות שליליות לבקשות אשר הגישו לוועדה האזורית הפלסטינית. הוועדה פועלת במסגרת מנהלת התיאום והקישור באזח"ע, בתיאום עם הגורמים הרלוונטיים לכל פניה, ותכליתה מתן מענה לתושבי האזור, באופן שייתר את החובה לשכור שירותי עורך דין, אשר הוטלה על הפונים בעבר, והכבידה על רבים מהם.

ג. **באשר להסדר הכניסה לישראל הצפוי** – כאמור לעיל, עבודת המטה המתחייבת בעניין זה טרם הושלמה ולכן טרם גובש ההסדר. עם זאת, לפי שעה ובטרם גובש ההסדר, נתונה הסמכות ליתן היתרי כניסה מרצועת עזה לישראל בידי המת"ק, כפי שהיה נהוג עד עתה.

ד. **באשר לכניסת ישראלים לרצועת עזה** – אף סוגיה זו טרם הוסדרה באופן סופי והקשיים בהם נתקלים המבקשים לצאת לרצועה הינם זמניים. ואולם בהתייחס לטענה המועלית במכתבך, לפיה כניסתו של תושב ישראל לרצועה התאפשרה רק לאחר מאמצים רבים, נשיב כי המדובר בבקשת כניסה לרצועה אשר אושרה שעות ספורות בלבד לאחר קבלתה, וזאת אף שבאותו מועד פעילות המת"ק טרם חזרה לסידרה.

4. לסיכום, אבקש להבהיר כי, כפי שנמסר לי, כאמור לעיל, לאחר שהמת"ק שב לפעילות סדירה, הרי שהפנייה למשרדים השונים נעשית באמצעות המת"ק וזוכה למענה ראוי, כאשר מטבע הדברים, חלק מן ההסדרים אשר נהגו עד כה, ישוננו בהתאם להכרעת הגורמים הרלוונטיים, ולאחר שזו תתקבל.

בכבוד רב,  
אסנת מנדל

מנהלת מחלקת הבג"צים  
בפרקליטות המדינה