

1. _____ אלח'טיב

2. _____ אלח'טיב

3. המוקד להגנת הפרט

ע"י ב"כ עוה"ד גיל גן-מור ואח'

רח' אבו עוביידה 4, ירושלים

טל: 6283555, פקס: 6276317

העותרים

נגד

מפקד בוחות צה"ל באיו"ש

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

המשיב

תגובה מקדמית מטעם המשיב

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מתכבד המשיב להגיש את תגובתו המקדמית לעתירה, כדלקמן:

1. עניינה של העתירה בבקשת העותר מסי 1, תושב השטחים, כי תאושר כניסתו לישראל לצורך קיומה של בדיקה רפואית הנדרשת לשם קידומה של תביעת נזיקין שהוגשה על ידו כנגד מדינת ישראל.
2. כפי שיפורט להלן, המשיב התנגד להתרת כניסתו של העותר לתחומי מדינת ישראל, בהתבסס על שיקולים ביטחוניים ונוכח הערכתם המקצועית כי כניסתו של העותר לישראל עלולה לסכן את ביטחון הציבור. עם זאת, נוכח טעמיה של בקשת העותר, החליט המשיב להתיר את כניסתו החד פעמית של העותר לישראל, ובלבד שבכל משך שהותו של העותר בישראל הוא ילווה על ידי חברת אבטחה אשר תמומן על ידו ואשר תאושר ותתדרך על ידי גורמי הביטחון.
3. המשיב יטען כי נוכח הסכמתו להתיר את כניסתו של העותר לישראל, ולו בתנאים, התייגתה העתירה ודינה עתה להימחק על הסף. מכל מקום, סבור המשיב כי עמדתו זו הינה סבירה ועניינית, ואין עילה להתערב בה.

כללי:

4. כידוע, היתר יציאה מן האזורים שבשליטת הרשות הפלסטינית לישראל נדרש מפאת כך שרצועת עזה ואזור יו"ש הוכרזו כ"שטח סגור" בצווים בדבר סגירת האזור.
5. לפיכך, תושבי האזורים חייבים בקבלת היתרי יציאה מהאזורים, הניתנים מאת מפקדי כוחות צה"ל באזור.
6. כניסתם של תושבים פלסטינים לישראל, באמצעות ההיתר הניתן על-ידי מפקד האיזור, הינה מכוח צו הכניסה לישראל (פטור תושבי יהודה ושומרון, רצועת עזה וצפון-סיני, ומרחב שלמה ורמת-הגולן), התשכ"ח-1968, בו קבע שר הפנים, על פי סעיף 17(ב) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952, כי היתר יציאה לישראל מטעם מפקד האיזור, לצורך עבודה או לצרכים אחרים, לתושבי האיזור, פוטר מן הצורך באשרה או רשיון על פי חוק הכניסה לישראל.
7. מאז ראשית העימות המזוין בין ישראל לרשות הפלסטינית ועקב המצב הביטחוני הקשה, כניסת פלסטינים בישראל הינה במשורה, וכאשר קיים אינטרס מיוחד המצדיק זאת.
- נתון מרכזי שהמפקד הצבאי מתחשב בו לעניין בקשה של תושב האזור להיכנס לישראל, הינו, קיומו של חשד כי הכניסה לישראל תנוצל לצורך פגיעה בביטחון המדינה.

עניינו של העותר:

8. העותר מבקש כי תותר כניסתו לישראל לצורכי בדיקה רפואית הנדרשת לשם קידום התביעה שהגיש כנגד מדינת ישראל.
9. גורמי הביטחון התנגדו תחילה להתרת כניסתו של העותר לישראל, וזאת על בסיס הערכתם המקצועית, כי כניסתו של העותר לישראל עלולה לסכן את ביטחון המדינה ושלום הציבור. עמדת גורמי הביטחון מבוססת על מידע מודיעיני חסוי, המצביע על קשרים של העותר עם פעילי טרור.
- במידת הצורך, יוצג החומר המודיעיני המצוי בידי גורמי הביטחון בפני בית המשפט הנכבד במעמד צד אחד ובדלתיים סגורות.
10. עם זאת, וכפי שפורט לעיל, לאחר שאין המשיב בין החשש מהסיכון שינבע מכניסת העותר לישראל לבין הרצון שלא לפגוע בהליך המשפטי המנוהל על ידי העותר, הוחלט להתיר את כניסתו החד פעמית של העותר לישראל, ובלבד שבכל משך השהות בישראל

ילווה העותר על ידי חברת אבטחה שתמומן על דיו ואשר תאושר ותתודרך על ידי גורמי הביטחון.

בנסיבות הקיימות, ועל רקע המצב הביטחוני הקשה השורר בתקופה זו, סבורים המשיבים כי פתרון זה הוא ראוי ולמצער סביר.

11. יצוין עוד כי הפתרון שלעיל אושר זה מכבר על ידי בית המשפט הנכבד במסגרת עתירה דומה. בית המשפט הנכבד אשר דן בעתירה שהוגשה בבג"צ 1899/03 קאסיס ג'ור ג' מפד כוחות צה"ל באיו"ש, קבע בהחלטתו, כדלקמן:

"בהמלצתנו, הסכים המשיב לכניסה חד פעמית של העותר לפגישה עם הרופא. הוא ילווה על ידי איש אבטחה המקובל על המשיב, אשר בשכרו יישא העותר. העותר מקבל הצעה זו, תוך שיבחן אם יממשה. על יסוד זאת, העתירה נדחית."

12. לאור כל האמור סבור המשיב כי העתירה התייתרה ובית המשפט הנכבד יתבקש להורות על מחיקתה או על דחייתה על הסף.

היום, י' שבט תשס"ה

20 ינואר 2005

דני חורין
עוזר לפרקליט המדינה