

בעניין:

אלחטיב ת.ז. \_\_\_\_\_  
באמצעות אביו ואמוטרופסו הטבעי \_\_\_\_\_ אלחטיב  
מ-פוור-חברון  
ע"י ב"כ עו"ד מ. קופטי, ואו.ג. טבאח  
ואו.ס. עונאללה  
רח' אלזרהה 18, ת.ד. 20460, י-ם  
טל: 02-6276668/9 פקס: 6284687

התובע

### נגד

1. מדינת ישראל
2. צבא הגנה לישראל

הנתבעים

מהות התביעה: מיצויים בגין נזקי גוף

### כתב תביעה

#### 1. הצדדים:

- 1.1. התובע הינו יליד 5.10.87 קטין המתגורר במחנה-פוור נפוג חברון.
- 1.2. בתביעה זו יהיה התובע מיוצג ע"י ב"כ כנ"ל אשר כתובתם להמצאת כתבי בי-דין כנ"ל.
- 1.3. נתבעת מס' 1, מדינת ישראל, (להלן: "הנתבעת") הינה והייתה בכל הזמנים הרלוונטיים לתביעה זו האחראית ואו המפעילה ואו הממונה על הנתבע מס' 2 ואו על כל פעולות שוטרי משמר הגבול ואו חיילי צה"ל ואו השוטרים בכחול הן בתוך גבולות מדינת ישראל והן בשטחים המוחזקים ובכללם השטחים שהועברו לרשות הפלסטינית כולל זירת אירוע התאונה שתואר להלן.
- 1.4. נתבע מס' 2 הינו והיה בכל הזמנים הרלוונטים לתביעה זו אורגנה ואו שליחה ואו ידה הארוכה של הנתבעת בכל הקשור לניהולם האזרחי ואו הביטחוני ואו בכל בחינה אחרת של השטחים המוחזקים ובכללם השטחים שהועברו לרשות הפלסטינית כולל זירת אירוע התאונה שתואר להלן.
- 1.5. הנתבעים ואו מי מהם, בתוקף תפקידם המתואר לעיל, הציבו ואו העסיקו בכל הזמנים הרלוונטים לתביעה כוחות בטחון ואו כוחות יבשה ואו שורטי מג"ב ואו חיילים ואו שוטרים בכחול בכל השטחים המוחזקים ובכללם השטחים שהועברו לרשות הפלסטינית לרבות נפת חברון בה אירעה התאונה שתואר להלן.

1.6. כל טענה שתיוחס בכתב תביעה זה לאותם כוחות בטחון ו/או שוטרי מג"ב ו/או שוטרים בכחול, תראה כמיוחסת גם לנתבעים ביחד ולחוד מכח תורת האורגניות ו/או האחריות השילוחית ו/או מכח יחסי עבודה ו/או מכח ההיתר שנתנו הנתבעים למעשיהם של אותם כוחות בטחון ו/או מכח אישורם למעשים אלה.

## 2. האירוע:

- 2.1. ביום 9.10.01 בשעה 11:30 או בסמוך לה, במהלך שיעור התעמלות בחצר בית הספר היסודי לזכרים במחנה פוור-נפת חברון, הממוקם בסמוך לכביש הראשי, נורה לפתע התובע בחזהו ונפצע קשות.
- 2.2. מייד לאחר מכן הובל התובע ע"י מורי בית הספר לבי"ח אל מיזאן בחברון ושם אושפז במשך חודש שלם עד 9.11.01.
- 2.3. האירוע הנ"ל ייקרא להלן: "התאונה".
- 2.4. ביום 18.11.01 שוב אושפז התובע בעקבות התאונה בבי"ח ירדן במשך כ- 3 שבועות לצורך ניתוח בחזה, וביום 7.5.03 עבר ניתוח נוסף ומורכב בצרפת כדי לשפר מצב גפה שמאל שלו לאחר פגיעה בעצב הרדיאלי ושיתוק מלא שלו. מצ"ב תיעוד רפואי.

## 3. סיכום מצבו הרפואי של התובע:

- 3.1. התובע טובל מפגיעה קשה בחזה וריאה שמאל וכן משיתוק מוחלט של גפה שמאל.
- 3.2. לפי אישור ועדה רפואית של הרשות הפלסטינית מיום 13.6.02, לתובע נקבעה נכות צמיתה בשיעור של 60%. מצ"ב אישור הועדה.
- 3.3. התובע שומר על זכותו לצרף חו"ד רפואית בהמשך הוניק להוכחת נזקיו.

## 4. נטל הראיה:

- 4.1. עדי ראיה מעידים שראו כי באותה עת חיילי צה"ל שאיישו את המחסום שהוצב בכביש הראשי בכניסה למחנה כיוונו את נשקם לכיוון בית הספר וכי לאחר מכן שמעו ירייה אחת בלבד. בשים לב למיקום החיילים לעומת בית הספר, למרחק הקצר ביניהם, לכך שנורתה ירייה אחת בלבד, ולכך כי באותה עת לא היו אירועים חריגים במחנה, המסקנה המסתברת הינה כי התובע נפגע ע"י יריי רשלני של אותם חיילים.
- 4.2. עוד יטען התובע כי לא הייתה לו ידיעה ו/או היכולת לדעת מיה היו למעשה הנסיבות המדויקות שגרמו לתאונה אר הביאה לידי נזקיו, וכי נזקיו נגרמו ע"י נכס ו/או דבר שלנתבעים ו/או מהם ו/או מי מטעמם הייתה שליטה מלאה עליהם וכי התאונה מתיישבת יותר עם המסקנה כי הנתבעים ו/או מי מהם ו/או מי מטעמם לא נקטו זהירות סבירה מאשר עם המסקנה ההפוכה.
- 4.3. על כן, יטען התובע כי יש להטיל את נטל חובת הראיה ו/או נטל השכנוע על הנתבעים, שיצטרכו להוכיח ו/או להראות כי לא הייתה רשלנות שיחויבו עליה.

- 4.4. בנוסף יטען התובע כי הנוק שנגרם לו בתאונה נגרם ע"י דבר מסוכן ו/או דבר שנמלט ועלול היה לגרום נזק בהימלטו ואשר היו בבעלות ו/או בשליטת הנתבעים ו/או מי מהם ו/או מי משליחיהם ו/או מי משוטריהם ו/או מי מעובדיהם ו/או מי מטעמם.
- 4.5. על כן יטען התובע כי על הנתבעים הראיה שלא הייתה לגבי הדבר המסוכן או הנמלט הורשלות שיחויבו עליה.

## 5. אחריות החיילים ו/או כוחות הביטחון

5.1. התובע יטען כי התאונה ונזקיה נגרמו בעקבות רשלנותם ו/או חוסר זהירותם ו/או פזיזותם ו/או קלות דעתם ו/או הפרת חובות שבחוק מצדם של החיילים ו/או שוטרי מג"ב ו/או השוטרים בכחול ו/או כוחות בטחון אחרים, אשר ביצעו את הירי שגרם לתאונה, המתבטאים במעשים ו/או במחדלים הבאים, במצטבר, בהשלמה ו/או לחילופין:-

- 5.1.1. ירו אש חיה ו/או כדורי גומי בנסיבות שאינן מצדיקות שימוש כזה ו/או מבלי לדעת את היעד לירי ו/או מבלי לוודא את יעדם ו/או בצורה בלתי מבוקרת.
- 5.1.2. ירו באזור מגורים ו/או בקרבת בית ספר תוך סיכון בני האדם הנוכחים בו.
- 5.1.3. שיחקו בנשקם ו/או פלטו ממנו בשוגג ירייה אחת ו/או ירו בו ירייה אחת ללא כל סיבה וללא כל אבחנה בנסיבות שהיה בן כדי לסכן חיי אדם.
- 5.1.4. ביצעו את הירי מטווח קצר ו/או מטווח המסכן חיי אדם ו/או בניגוד להוראות הפתיחה באש ו/או ללא שום הצדק סביר בנסיבות העניין.
- 5.1.5. השתמשו באש חיה ו/או בירי כדורי גומי באופן רשלני ו/או בניגוד להוראות השימוש באש חיה.
- 5.1.6. ביצעו את הירי כאשר לא נשקפה להם ו/או לחייהם סכנה ממשית ולא הייתה כל הצדקה או עילה לביצוע הירי.
- 5.1.7. ביצעו את הירי ללא קבלת היתר משוטרי ו/או מפקד המוסמך לכך.
- 5.1.8. נהגו בניגוד להוראות הפיקוד העליון ו/או בניגוד לפקודות המטה הארצי ו/או בניגוד לפקודות הקבע של המשטרה ו/או של משמר הגבול ו/או בניגוד להוראות פיקודיות ו/או מרחביות של צה"ל ו/או בניגוד להוראות הפתיחה באש ו/או בניגוד להוראות שניתנו להם ע"פ דין ו/או בניגוד לחובות חקוקות שנועדו לשמור על גופם ובריאותם של בני אדם מסוגו של התובע.
- 5.1.9. לא עשו כל שבאפשרותו ו/או ביכולתו של חייל ו/או שוטר סביר לעשות בכדי למנוע את אירוע הירי.
- 5.1.10. לא פעלו כפי שחייל ו/או שוטר סביר היה פועל בנסיבות העניין.

## 6. אחריות הנתבעים:

- 6.1. הנתבעים אחראים באחריות שלוחית לרשלנות החיילים ו/או שוטרי מג"ב ו/או מי מהם ו/או השוטר בכחול ו/או כוחות הביטחון אשר ביצעו את הירי וזאת בהיותם של אלה שלוחיהם ו/או פועלים מטעמם של הנתבעים.
- 6.2. יש לדחות מכל וכל את טענות הנתבעים כי יש לפטור אותם מאחריות בשל "פעולה מלחמתית" כהגדרתה בחוק הנוזקים האזרחיים (אחריות המדינה)-תשי"ב-1952, שכן הירי התבצע במהלך פעולה "משטרתית" רגילה של הצבא שבמהלכה לא נשקפה כל סכנת חיים לחיילים. פעולה כזו יוצרת סיכון רגיל המכוסה בדיני הנוזקים, וזאת להבדיל מפעולה "מלחמתית", היוצרת סיכון מיוחד, שאיננו מכוסה בדיני הנוזקים, כהגדרתו של הנשיא ברק בפס"ד המנחה בעניין זה: ע"א 5964/92 גימאל קאסם בני עודה נ' המדינה, פ"ד (4), 1.
- 6.3. התובע יוסיף ויטען כי הנתבעים אחראים לתאונה ולנוזקה באחריות אישית עקב רשלנות ו/או חוסר השירות ו/או הפרת חובה תקוקה שלהן המתבטאים במעשים ו/או במתדללים הבאים, במצטבר, בחשלמה ו/או לחילופין:
  - 6.3.1. לא פיקחו ו/או לא פיקחו כראוי על ככל מעשיהם ו/או מחזליהם של שוטרי מג"ב ו/או חיילי צה"ל בשטחים המוחזקים (כתוארם אז) בכלל ובאזור התאונה בפרט.
  - 6.3.2. לא מילאו את חובותיהם ו/או ייעודיהם על פי הדין לדאוג לביטחון תושבי השטחים המוחזקים והתובע בפרט.
  - 6.3.3. לא צפו למרות שהיו צריכים לצפות את התאונה ו/או את השתלשלות העניינים שגרמה לתאונה ו/או צפו את התאונה ו/או את השתלשלות העניינים שגרמה לתאונה ואף על פי כן לא עשו כלום ו/או לא עשו די למניעת התאונה ו/או למניעת הנוזק ו/או להקטנתו.
  - 6.3.4. הפנו לביצוע פעולות שיטור ו/או לטיפול באירוע הפרת סדר, אם היה כזה, כח בלתי מיומן ו/או שאינו בעל תפקיד פיקודי מותאים.
  - 6.3.5. לא דאגו להבחיר לשוטרים ו/או לחיילים את הוראות הפתיחה באש, ובפרט את הוראות הפתיחה באש המתייחסות לירי באש חיה ו/או כדורי גומי.
  - 6.3.6. לא דאגו להבחיר לשוטרים ו/או לחיילים את הוראות השימוש באש חיה ו/או הירי בכדורי גומי, ובפרט את הוראות השימוש המתייחסות לטווחי וכוון הירי.
  - 6.3.7. לא דאגו להקפיד ו/או להדריך ו/או לפקח על קיום הוראות הפתיחה ו/או השימוש באש חיה ו/או הירי של כדורי גומי ו/או פיקחו והזריכו שלא כיאות את הוראות השימוש ו/או הפתיחה באש חיה ו/או הירי של כדורי גומי ו/או נתנו הוראות בטיחות כלל ו/או במידה מספקת ו/או לא וידאו כי אנשים המסורים להדרכתם, ובמיוחד החיילים ו/או והשוטרים שביצעו את הירי ידעו אותם או ישמרו עליהם.

- 6.3.8. לא עשו את כל שביכולתם ו/או כל שהיה עליהם לעשות ו/או כל שנכון ו/או זרוש היה לעשות כדי למנוע את התאונה ונוקיה ו/או פעלו בקלות ראש ובחוסר זהירות ולא שמו לב ו/או לא השגיחו באנשים המסורים לאחריותם.
- 6.3.9. פעלו לא כפי שאדם ו/או רשות אחראים, זהירים ונבונים היו פועלים ועושים בנסיבות המקום והעניין והמקרה כדי למנוע קרות התאונה.
- 6.3.10. נהגו בניגוד לכללי הבטיחות והפרו חובות שבחוק.
- 6.3.11. פעלו ברשלנות בכך שהתירו לחיילים ו/או לשוטרים שביצעו את הירי לירות שלא כדין.
- 6.3.12. פעלו ברשלנות בכך שהתירו לחיילים ו/או לשוטרים שהשתמשו באש החיה ו/או בכדורי גומי להשתמש בהם שלא כדין.

## 7. נזקי התובע:

- 7.1. התובע נותר היום, כאמור, עם נכות צמיתה גובהה מאוד בשל הפגיעה בחזה, בראח ושיתוק בגפה שמאל.
- 7.2. התובע טובל ויטבול מכאבים מתמידים וזקוק הוא לטיפולים רפואיים ותרופתיים ואף פסיכולוגיים כל ימי חייו.
- 7.3. ערב אירוע התאונה היה התובע ילד בריא בגופו. בעקבות התאונה הפך התובע למוגבל, ללא יכולת להשתמש ביזו השמאלית, ולמעשה ללא כל יכולת ממשית לעבוד ולהתפרנס בעתיד.
- 7.4. בעקבות התאונה וכתוצאה ממנה נזקק התובע לעזרת קרובי משפחתו אשר ידם הייתה מושטת לעזרת תקופה ממושכת עשרים וארבע שעות ביממה. התובע יזקק לעזרה כזו במידה ניכרת גם בעתיד.
- 7.5. התובע יטען כי בשים לב לגילו, לטיב פגיעתו, יש לחשב את אובדן השתכרותו בעתיד לפי אחוז נכות תפקודית של 100%.
- 7.6. ואלה הנזקים שנגרמו ויגרמו לתובע כתוצאה מן התאונה ושאת הטבתם זכאי הוא לתבוע – והוא תובע – מן הנתבעים:

### נזקים מיוחדים:

א. הוצאות טיפולים רפואיים ונסיעות בעבר	200,000 ש"ח
ב. עזרת הזולת	150,000 ש"ח
ג. אובדן השתכרות של האבא	100,000 ש"ח
סה"כ נזקים מיוחדים	450,000 ש"ח

### נזקים כלליים:

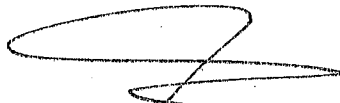
- א. אובדן כושר השתכרות ו/או כושר עבודת ו/או פנסיה של התובע בעתיד
- ב. עזרת הזולת לעתיד
- ג. טיפולים רפואיים, פסיכולוגיים ושיקומיים
- ד. נסיעות והוצאות רפואיות אחרות

- ה. אביזרים ומכשירים רפואיים ואחרים בהתאם לצרכיו של התובע
- ו. כאב וטבל ואובדן הנאות חיים
- ז. התאמת דירה למגורי התובע
- ח. הוצאות ניידת ו/או רכב מותאם למגבלותיו של התובע

7.7. כל הטענות הנטענות בכתב תביעה זה נטענות במצטבר או לחילופין או משלימות זו את זו, הכל לפי העניין, הקשר הדברים והדבקים. בכל מקום בכתב התביעה שבו מיוחס מעשה אחר מחדל או שבו נטענה טענה ביחס לנטל הראיה או המתחיל נטענת הטענה כנגד הנתבעים ביחד ולחוד וכן כנגד עובדיהם, נציגיהם ושליחיהם, בהתאמה, והכל לפי הקשר הדברים.

7.8. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם ביחד ולחוד לשלם לתובע את מלוא נזקיו כמפורט לעיל ו/או לפי כל פירוט אחר כפי שיימצא בית המשפט לנכון ולצורך בנסיבות העניין וכן לחייב את הנתבעים בתשלום הוצאות המשפט, שכר טרחת עו"ד ומע"מ כחוק והכל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק עד התשלום המלא בפועל.



ג. סבאח, עו"ד  
מ. קופטי, משרד עו"ד