

**בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 7015/02  
בג"ץ 7019/02

בעניין:

1. כיפאח עג'ורי, ת.ז.
2. עבד אלנאצר עזידה, ת.ז.
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר  
ע"י ב"כ עוה"ד לאה צמל, לביב חביב, יוסי וולפסון, טארק אבראהים ואח'  
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר  
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים  
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

**העותרים בבג"ץ 7015/02**

ובעניין:

1. אנתצאר עג'ורי
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
3. האגודה לזכויות האזרח בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד דן יקיר ו/או מנאל חזאן  
מהאגודה לזכויות האזרח בישראל  
ת"ד 35401, ירושלים 91352  
טל: 02-6521218; פקס: 02-6521219

ועל ידי עו"ד תמר פלג שריק  
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר  
מרח' התנאים 12, ת"א  
טל: 03-6421859; פקס: 03-7440621

**העותרים בבג"ץ 7019/02**

- נ ג ד -

1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
2. מפקד כוחות צה"ל ברצועת עזה

**המשיבים**

**בקשה לצירוף מסמכים**

העותרים מבקשים לצרף שתי חוות דעת מומחים מתחום המשפט הבינלאומי, בדבר אי-חוקיותם של הצווים נשוא העתירה על-פי המשפט הבינלאומי, ולגבי האחריות הפלילית האישית האפשרית של מי שיוורה על ביצוע הצווים ומי שיבצע אותם.

חוות הדעת הן:

א. חוות-דעתו של פרופסור ויליאם שאבאס (William Schabas).

פרופ' שאבאס הוא מגדולי המומחים בעולם בתחומי הדין ההומניטארי הבינלאומי והדין הפלילי הבינלאומי. הוא כתב, בין היתר, את אחד משלושת הספרים המובילים בנושא בית-הדין הפלילי הבינלאומי (*Introduction to the International Criminal Court*).

וכן (Cambridge, Cambridge University Press, 2001), ותרים מאמרים לשני האחרים, וכן כתב את הערך "דין בינלאומי פלילי" עבור ה-Encyclopaedia Britannica. כתביו צוטטו בפסקי-דין של בתי-משפט ברחבי העולם, ובהם בית-הדין הפלילי הבינלאומי בעניין יוגוסלביה-לשעבר ובית-המשפט העליון של ארצות-הברית.

חוות-הדעת מצורפת ומסומנת ע'15, ותקציר שלה בעברית מצורף ומסומן ע'16.

ב. חוות-דעתם המשותפת של מומחי ועדת המשפטים הבינלאומית ( International Commission of Jurists), גב' לואיס דוסואלד-בק ודר' איאן סאידרמן ( Louise Doswald-Beck and Ian Seiderman). שני המומחים מכהנים בתפקידי מפתח בארגון המשפטים רב היוקרה, ולהם מומחיות בתחומי המשפט הבינלאומי הפומבי.

חוות-הדעת מצורפת ומסומנת ע'17, ותקציר שלה בעברית מצורף ומסומן ע'18.

### ואלה נימוקי הבקשה

1. במסגרת העתירות עלו שאלות מתחום המשפט הבינלאומי, ובין היתר בדבר היקף האיסור על גירוש והעברת כפייה ובדבר משמעות ההיתר ליחיד מקום מגורים לאדם מוגן, והנסיבות בהן ניתן לעשות שימוש בהיתר זה.

2. המומחים מתייחסים בחוות-דעתם לעניינים אלו באופן שיתרום לפסיקת בית-המשפט בהם.

3. מצורפת לבקשה עמדת ב"כ המשיב, המתנגד לצירוף המסמכים.

לעניין תגובתו יצוין, כי חוות-הדעת המקוריות הגיעו מחו"ל לידי ב"כ העותרים רק ביום הגשת העתירה; כי חוות-הדעת אינן מהוות שינוי חזית שיש בו כדי להפגיע את המשיב; וכי גם במסגרת הזמן הלחוצה שהמשיב ביקש, יש בידו כדי להיערך להן.

על כל פנים, ב"כ המשיב לא הצביע על שום טעם מהותי למנוע מבית-המשפט את המסמכים החשובים, שיסייעו בקבלת ההחלטה בהיבטים של המשפט הבינלאומי הנוגעים לעתירה.

4. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

ירושלים, 18.8.2002

---

לאה צמל, עו"ד  
ב"כ העותרים בבג"ץ 7015/02

---

דן יקיר, עו"ד  
ב"כ העותרים בבג"ץ 7019/02