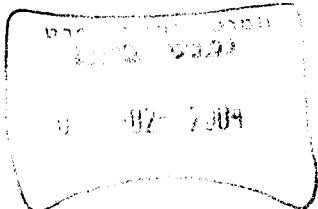
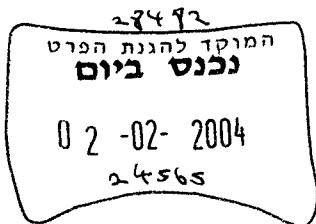


המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
(עמותת רשומה מס': 58-016-3517)

באמצעות עו"ד אביגדור פלדמן ו/או מיכאל ספרד ו/או
אבים יריב ו/או מידי הרט כולם מרחי' סימטת בית
השואבה 6 תל-אביב 65814, טל: 03-5608833, פקס:
03-5607176



-- נגד --



1. ממשלת ישראל
 2. ראש ממשלת ישראל – מר אריאל שרון
 3. שר הבטחון – מר שאול מופז
 4. מינהלת מרחב התפר במשרד הבטחון
 5. המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית
- באמצעות ב"כ עו"ד מפרקליטות המדינה, משרד
המשפטים, רח' סלאח א-דין, ירושלים

תגובת העותרת לבקשה להצטרף במעמד 'ידידי בית

המשפט'

העותרת מתנגדת מהטעמים המפורטים להלן לבקשת שורת הדין ואח' להצטרף להליך במעמד ידידי בית המשפט ומבקשת מבית המשפט הנכבד לדחות את הבקשה.

1. אכן, כדברי המבקשים, "נושא העתירה הוא בעל חשיבות והשלכות ציבוריות נרחבות" (פיסקה 5 לבקשה), אולם לא מצאנו בבקשת המבקשים הנכבדים מהי אותה תרומה שיכולים הם להעניק לבית המשפט ושהצדדים הנוכחיים אינם מסוגלים לספק.

2. ראוי לציין כי אין מומחיות משפטית שהרי המומחה היחיד לשאלות משפטיות הינו בית המשפט ועל-כן העובדה שהמבקשת מס' 1 הינה "תנועה של עורכי דין ומשפטנים מהארץ ומהעולם" לא נותנת להם ערך מוסף כלשהו המצדיק מעמד של "ידידי בית המשפט" הניתן רק לאותם צדדים וארגונים האוחזים ביזע ונסיון מיוחד שיכול לסייע לבית המשפט במלאכת עשיית הצדק.

3. מוזרה במיוחד הטענה כי למבקשת מס' 1 "בהיותה תנועה להגנה על זכויות האדם בישראל, אינטרס בסוגיה הנדונה". וכי למי אין אינטרס בסוגיה הנדונה, והאם המשיבים, באמצעות פרקליטות המדינה מחד והעותרת כארגון זכויות אדם בעצמה, לא מביאים את שיקולי זכויות האדם בפני בית המשפט בעתירה ותגובה לה?
4. באימרת אגב יצויין כי המבקשים 11-2 הם כולם תושבי ירושלים כאשר העתירה, כפי שנאמר בה מפורשות, אינה נוגעת לחוקיות "עוטף ירושלים".
5. עוד יאמר כי לא הוסבר בבקשה מהי העילה בגינה יש מקום להעניק למשיבים 11-2 מעמד של ידדי בית משפט. אין להם כל מומחיות וכל נסיון מיוחד בנושא ואם יש להם עניין אישי בעתירה היו צריכים לבקש להצטרף כמשיבים רגילים.
6. מכל הסיבות הללו אין מקום לדעת העותרת להעניק לאף אחד מהמבקשים מעמד של ידדי בית המשפט.

אביגדור פלדמן, עו"ד



ב"כ העותרת

מיכאל ספרד, עו"ד



moked10