

**המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר**

(עמותה רשומה מס': 3517-016-58)

באמצעות עו"ד אביגדור פלדמן ו/או מיכאל ספרד ו/או  
אבים יריב ו/או מירי הרט כולם מרח' סימטת בית  
השואבה 6 תל-אביב 65814, טל: 03-5608833, פקס:  
03-5607176

-- נ ג ד --

1. ממשלת ישראל
2. ראש ממשלת ישראל – מר אריאל שרון
3. שר הבטחון – מר שאול מופז
4. מינהלת מרחב התפר במשרד הבטחון
5. המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית  
באמצעות ב"כ עו"ד מפרקליטות המדינה, משרד  
המשפטים, רח' סלאח א-דין, ירושלים

## בקשה לקביעת דיון דחוף

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע מועד קרוב ככל שניתן לדיון בעל-פה בעתירה דנן וזאת מהנימוקים הבאים:

1. עניינה של עתירה זו בחוקיות ההחלטה כי תוואי חומת הפרדה (או: "מכשול הפרדה") יפלוש אל תוך השטחים הכבושים בידי ישראל מאז מלחמת יוני 1967 וכי החומה המוקמת על-ידי המעצמה הכובשת, תיבנה על אדמות פרטיות ואדמות מדינה של שטח המצוי בתפיסה לוחמתית. עוד עוסקת העתירה במדיניות ההיתרים שהטיל צה"ל על מרחב התפר שבין החומה לקו הירוק ואשר בתוכו מתנהלת מערכת משפטית שבלקסיקון של העותרת אין כל מילה אחרת לתארו מלבד שלטון אפרטהייד המבדיל בין יהודים לפלסטינים.
2. שאלות אלה ממש עולות בימים אלה לדיון בפני בית המשפט הבינלאומי לצדק שבהאג על-פי הפניה של עצרת האומות המאוחדות. עותק ההפניה של הסוגייה לחחות-דעתו של בית הדין הבינלאומי לצדק מצ"ב.

3. העותרת סבורה כי בטרם תדון הערכאה הבינלאומית בחוקיות חומת הפרדה, בשאלה אם מדובר בהפרה של דיני המלחמה אם לאו, אם הפרה זו מהווה פשע מלחמה או פשע נגד האנושות אם לאו, מן הראוי כי הערכאה הישראלית הגבוהה ביותר תידרש לנושא ואם יש צורך לתקן דבר – יעשה כך בהוראת המוסדות המשפטיים הריבוניים שלנו.
4. למיטב ידיעת העותרת הדיון בבית המשפט הבינלאומי בהאג קבוע ל-23 בפברואר 2004 ועל-כן מתבקש בית המשפט לקיים דיון בעתירה זו לפני מועד זה.
5. יוער עוד כי דומה שקיום דיון בבית המשפט הנכבד בטרם הבאת הסוגייה לטריבונל הבינלאומי הוא אינטרס גם של המשיבים אשר בוודאי מעוניינים בהכרעה שיפוטית פנים-ישראלית בטרם יגנו על עמדה שאולי לא תעמוד בביקורת השיפוטית שלנו, בערכאות זרות.
6. לדידנו לא יהיה זה ראוי אם מדינת ישראל תציג את עמדתה בפני בית משפט זר או בינלאומי מבלי שעמדה זו התבררה בבית המשפט הגבוה לצדק שלנו אשר בו אותה עמדה ממש תלויה ועומדת תוך שספק מוטל בדבר חוקיותה.
7. בנוסף, גם אילולא התקיים דיון בהאג בסוגיות שמעלה עתירה זו, נושא העתירה לבדו מחייב קביעת דיון דחוף באשר הסעד המבוקש לו הוא כזה שחלוף הזמן והמשך הבנייה, ההפקעה, הסלילה וההריסה עלולים להופכו לבלתי רלבנטי.
8. על-כן, ומשלא ניתן צו ביניים בתיק זה, מן הראוי לקבוע מועד דחוף אשר יאפשר בחינה של הטענות המועלות בעתירה בטרם יוצבו עובדות בלתי הפיכות.
9. ב"כ המשיבים, עו"ד בלס, מסר לח"מ כי הוא משאיר את הבקשה לשיקול דעתו של בית המשפט הנכבד.
- לאור כל האמור לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע מועד דחוף ככל שניתן לדיון בעתירה זו.

---

אביגדור פלדמן, עו"ד

---

מיכאל ספרד, עו"ד

ב"כ העותרת

moked9