



בעניין: 1 ניירון

עצור בבית מעצר השרון
2. המוקד להגנת הפרט
שניהם ע"י ב"כ עו"ד אנדרה רוזנטל
מספר רישיון 11864
מרח' יפו 33, ירושלים 94221
טלפון 250458, פקסימיליה 259626

נגד

המשיב

שרות הבטחון הכללי

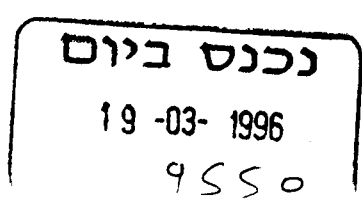
עתירה למתן צו על תנאי

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות למשיב לבוא וליתן טעם מדוע הוא מונע פגישתו של עותר מס' 1 עם ב"כ;

מפאת טיבה של העתירה, מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע דיון דחוף. עוד מתבקש בית המשפט הנכבד לקבל את העתירה, עקב נסיבותיה, ללא תצהיר וללא יפוי כוח בכתב.

ואלה נימוקי העתירה:

1. א. עותר מספר 1, בן 23 מחברון, נעצר מכיתו ביום 4.3.1996. הוא הועבר מחברון לבית מעצר קישון ביום 5.3.1996 ומיום 7.3.1996 הוא נמצא באגף החקירות בבית מעצר השרון. ב. מבירור טלפוני עם בית מעצר השרון מיום 18.3.1996, ע"י משרדו של הח"מ, עלה שישנו איסור פגישה בין עותר מס' 1 לבין ב"כ עד ה- 18.3.1996 כולל. ג. בבירור נוסף בבוקר היום ה- 19.3.1996 עם בית מעצר השרון הוברר שהארכה המניעה מה- 18.3.1996 ליום 27.3.1996.
2. עותרת מספר 2 הינה עמותה, אשר שמה לה למטרה לסייע לאנשים שנפלו קורבן למעשי אלימות, התעמרות או קיפוח זכויות בסיסיות מצד רשויות המדינה (ובהן גם רשויות מקומיות), במיוחד לאלה הזקוקים לעזרה בהעברת תלונה לרשויות אלה, וכן להגן על הזכויות הבסיסיות בכל דרך נוספת, כולל פנייה לערכאות, ובכלל זה - עתירה לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, בין בשמו של אדם הטוען כי זכות בסיסית שלו נפגעה ובין כעותר ציבורי.
3. המסגרת המשפטית לעתירה זו הינה סעיף 78ג (ג) (1) ו- (2) לצוו בדבר הוראות בטחון,



- יהודה והשומרון) (מספר 378), תש"ל 1970 המאפשר בס"ק (1) מניעת פגישה בין העותר מס' 1 עם ב"כ לתקופה של 15 יום כתקופה ראשונה בתנאי " שהדבר דרוש מטעמים של בטחון האזור או שטובת החקירה מחייבת זאת". וכן לתקופה נוספת של 15 יום נוספים, ס"ק (2) לאותו הצוו באותם תנאים.
6. העותרים טוענים כי ספק אם צו איסור הפגישה עומד במבחן אשר נקבע ע"י בית המשפט הנכבד הזה בבג"צ 3412/91 סופיאן נ' מפקד כוחות צה"ל באזור חבל עזה ואח' פ"ד מז (2) 843 בעמוד 854 מול האות ה':
- "מניעת פגישה בין עצור לבין עורך-דינו הינה פגיעה קשה בזכות העצור. פגיעה כזו נסבלת רק כאשר הדבר חיוני מבחינתם של צורכי הביטחון והכרחי מבחינתה של טובת החקירה. בכל הנוגע לטובת החקירה ... הכרחי הוא להראות, כי קיום פגישה בין עצור לבין עורך הדין תסכל את החקירה (בג"צ 6302/92 רומחיה נ' משטרת ישראל ואח' (מז (1) 209)), בעמ' 213, מפי השופט ברק).
7. העותרים מבקשים מבית המשפט הנכבד הזה להביא תחת שבט ביקורתו את המניעים אשר הניעו את המשיב להוצאת צווים אשר מונעים את פגישתו של העותר מס' 1 עם ב"כ כדי לוודא שלא הופר האיזון בין האינטרסים של המשיב וזכויותיו הבסיסיות של העותר מס' 1.
8. אשר-על-כן מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן את הצוו המבוקש ולהופכו להחלטי.

ירושלים, ה-19.3.1996

אנדרה רוזנטל

אנדרה רוזנטל, עו"ד

ב"כ העותרים