

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 2280/20

בג"ץ 2282/20

לפני:

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופט י' אלרון

העותרים בבג"ץ
: 2280/20

1. גאנס
2. בעג'אווי
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברג
4. הועד הציבורי נגד עינויים בישראל
5. הורים נגד מעצרי ילדים
6. האגודה לזכויות האזרח בישראל
7. עמותת רופאים לזכויות אדם
8. אלמיזאן – המרכז לזכויות אדם

העותרים בבג"ץ
: 2282/20

1. עו"ד עביר בכר
2. מנצור
3. עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
4. אלדמיר – ארגון לסיוע לאסירים וזכויות אדם

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ
: 2280/20

1. שירות בתי הסוהר
2. השר לביטחון פנים

המשיבים בבג"ץ
: 2282/20

1. ראש הממשלה
2. השר לביטחון פנים
3. משרד הבריאות

עתירה למתן צו ביניים ולמתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ח' בניסן התש"ף (02.04.20)

מזכיר הרכב: לי ג'
קלדנית הרכב: רונית י'

בשם העותרים
בבג"ץ 2280/20 : עו"ד נדיה דקה ; עו"ד אפרת ברגמן-ספיר, עו"ד דניאל שנהר

בשם העותרים
בבג"ץ 2282/20 : עו"ד חסאן ג'בארין, עו"ד איה חאגי עודה, עו"ד סחר פרנסיס

בשם המשיבים
בבג"ץ 2280/20
ובבג"ץ 2282/20 : עו"ד עמרי אפשטיין ; עו"ד לירון הופפלד

פרוטוקול

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : המצאתם להם גם את החומר הזה?
2

3
4 עו"ד אפשטיין : כן בוודאי.

5
6 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : לנו נתנו את זה לפני רגע. נעיין בזה כעת.
7

8 עו"ד דקה : חוזרת על נימוקי העתירה. על רקע האווירה השלילית מהקורונה אתחיל בדבר חיובי. אתמול
9 קיבלנו את הוראת השעה מטעם המשיב בשעות הערב. היתה התקדמות חיובית אך היא לא נותנת מענה
10 מספק לטענות שהעלינו בעתירה כפי שאציין. אתחיל דווקא מדברי המשיב.
11

12 כבוד השופט מ' מזוז : העתירה שלכם מוגבלת לנושא של שיחות טל' עם בני משפחה.
13

14 עו"ד דקה : נכון.
15

16 כבוד השופט מ' מזוז : לגבי הקטינים, ניתן מענה הן במסגרת הפיילוט שעליו הוחלט ללא קשר למצב
17 החירום. במסגרת הפקודה החדשה המאפשרת שיחת טל' אחת לשבועיים, גם לקטינים האחרים שהם
18 לא במסגרת הפיילוט. נותרנו לגבי השאלה של אסירים בטחוניים בגירים.
19

20 עו"ד דקה : נכון, אך גם נרצה לטעון באשר להישג שהיה במסגרת צו השעה. התקיים כאן דיון על הקשר
21 הטל' של הקטינים שכבודו ישב באותו הרכב.
22

23 כבוד השופט מ' מזוז : נכון. אך אז דובר על הפיילוט.
24

25 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : נעשה סדר, לגבי איסור הפל' של הקטינים, יש שני פתרונות. הוסיפו את
26 האפשרות להתקשר אחת לשבועיים ממילא כל המגבלות מוגבלות בזמן. האם יש עוד טענה נוספת?
27

28 עו"ד דקה : נתמקד לגבי הטענה באשר לקטינים.
29

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: גבירתי תתמקד בעתיד בעוד מעט, אך כרגע, לגבי הקטינים אנו שמים
2 אותם בצד כי גבירתי אמרה שיש לה הודעה חיובית.

3
4 עו"ד דקה: זו התקדמות חיובית אך אינה מספיקה במצב הנוכחי.

5
6 כבוד השופט מ' מזוז: מה מציק לכם? עברתי על הפקודה הדבר היחיד שנראה אולי מעורר סימן שאלה
7 זה סעי' א.

8
9 עו"ד דקה: נכון.

10
11 כבוד השופט מ' מזוז: אולי נשמע לגבי זה הבהרה. אך בהנחה שסעי' א' לא מרוקן מתוכן אלא שומר כלי
12 שרק במקרים מיוחדים כאשר יש סיבה מיוחדת, אני מבין כי הכלל הוא לפי הפקודה גם הקטינים שלא
13 במסגרת הפיילוט תינתן אפשרות לשיחה אחת לשבועיים במשך 10 דקות. מעבר לזה איזה הסתייגויות
14 יש לכם?

15
16 עו"ד דקה: הדברים לא ברורים לגבי הפיילוט ויישומו.

17
18 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: מה שהיה ונפתר נפתר.

19
20 עו"ד דקה: אנו מרוצים במידה מסויימת מהעניין.

21
22 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אז גבירתי תלך לדברים האחרים. גבירתי מתפרצת לדלת פתוחה,
23 מההתייעצות בינינו סברנו כי היה חשוב לעשות משהו כאן אך בינתיים העניין נפתר.

24
25 כבוד השופט מ' מזוז: אני לא מבין למה זה לא כתוב בהקדמה בעמ' הראשון או השני.

26
27 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: עשינו התייעצות קודם. הדעה היתה כי צריכים לעשות את הוראת השעה
28 הזו. החזקתם אותנו במתח. המשיבים כותבים את כל ההיסטוריה מימי אנו באנו, יש לנו דברים דחופים
29 בגלל המצב, אתם כותבים תשובה על פני 34 עמודים בסוף אתם מציינים זאת. זה נראה לדעתנו דבר
30 שפותר את הבעיה עם הקטינים. יש לכם עוד טענות, בבקשה.

31
32 עו"ד דקה: חשוב לומר כי כבר בזמני שגרה המשיב הכיר בצורך של הקטינים לקיים קשר טלי הוא קבע
33 משך 3 פעמים בשבוע משך שעה. זה היה בקיץ 2019. בזמן שגרה הצורך מובן וברור אך דווקא בזמני
34 משבר מתגבר הצורך בשמירה על קשר רציף עם המשפחה. כולנו חווים את משבר הקורונה בשאלות
35 רבות וחוסר וודאות.

36
37 כבוד השופט מ' מזוז: צריך לדעת להפריד בין עיקר לתפל. ברור כי הפקודה הזו באה בזמן חירום בלי
38 הערכות מספקת. זה מחייב לוגיסטיקה מסויימת לכן הם נתנו מענה לשבועיים. יכול להיות כי אם המצב

1 יימשך יצטרכו לשקול שינוי. צריך להבין כי זה מענה שניתן כמעט מהיום להיום להבדיל מהפיילוט
 2 שהתכוננו לגביו וכל הלוגיסטיקה. אחת לשבועיים נתנו כאן. קשה לומר כי זה דבר לא סביר בשלב הזה.
 3 זה רלוונטי גם לגבי הבוגרים. כמובן שככל שתקופת החירום תימשך זה יחייב לשקול זאת שוב. ברור כי
 4 שכנים לא יכולים לומר שלום, סבים וסבתות לא נפגשים, צריכים לראות את הדברים בפרופורציה.
 5 צריכים להיות מציאותיים.

6
 7 עו"ד דקה: הסוגיה די רגישה. הטיעון הוא לגבי הקטינים או מדברים על אוכלוסייה פגיעה ביותר. יש
 8 צורך לקבל הבטחה כי הקשר יתמשך בתדירות שיאפשר להם לשמור על קשר רציף עם המשפחה. אפנה
 9 לסעי' א' להוראת השעה, הקובע כלל לא לאפשר.

10
 11 כבוד השופט מ' מזוז: נצא מהנחה וזה מובהר בתגובת המשיבים שהכלל הוא שמאפשרים לקטינים אלא
 12 אם כן יש סיבה מיוחדת. אם תהיה כזו תוכלו לעתור לגבי קטין ספציפי למה לא מאפשרים לו. בתקווה
 13 שלא יהיו כאלה. אפשר להתווכח על הניסוחים אך אני מבין כי זו הכוונה. אני רואה כי באי כח המשיבים
 14 מהנהנים כי זו הכוונה. זה הכלל וזה המקרה החריג אלא אם כן יהיו נסיבות בטחוניות. אם יהיה משהו
 15 לגבי קטין ספציפי אפשר יהיה לתקוף באופן פרטני. העתירה שלכם כללית.

16
 17 עו"ד דקה: יש קושי בהגשת עתירות אסירים שלא נדונים בתקופת החירום והקושי לתקוף התנהלות כזו
 18 או אחרת שמונעת מהם קשר טלפוני עם המשפחה. נדרש הסדר או הבטחה שקשר זה יימשך כדבר
 19 שבשגרה. הטיעון שלנו מתייחס לבגירים ואטען בהמשך לגביהם. חשוב כי האפשרות הזו גם תהיה ברורה
 20 לקטינים. במסגרת הנוהל והוראת השעה שהוצגה אין הסדר המחייב הסבר לקטינים כי עומדת להם
 21 הזכות להגשת בקשה. זה יכול להתבטא בהסדר מסרביל שמטעמים בירוקרטיים הילדים הללו לא יוכלו
 22 לקבל את השיחה הטלי.

23
 24 כבוד השופט מ' מזוז: אני מציע כי גבירתי אחרי שנשמע הבהרות מהמשיבים תשמור לעצמה הזכות
 25 להגיב אם זה לא יענה על החששות שגבירתי מעלה.

26
 27 עו"ד דקה: לגבי הסוגיה של הבגירים, או מדברים על שלילת ביקורים לפי התקנות. במובן מסויים היא
 28 מוצדקת בגלל משבר הקורונה. יש לראות את תנאי הכליאה שלהם. מדובר בקבוצה גדולה למעלה
 29 משליש מכלל אוכלוסיית התלויים בישראל. מאבדים את הקשר המינמלי ביותר. איננו מדברים על
 30 חופשה או התייחדות אלא על קשר מינמלי עם המשפחה דווקא בעת משבר. הפיילוט התחיל מהקיץ
 31 בשני בתי כלא.

32
 33 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: זו תופעה שעוד לא היתה. זה לא דומה לשום דבר אחר. גם אני לא רואה
 34 את נכדיי ואת ילדיי כעת. צריך להבין, זה מצב חירום. זה בא גם בין השאר לשמור על האנשים. כך גם
 35 משתדלים להנחות גם בשב"ס לגבי זה. הם עושים היערכות רצינית וטובה כדי לשמור גם על האוכלוסייה
 36 שנמצאת שם וגם על הסוהרים שנמצאים שם ועל האנשים מבחוץ. צריכים להבין מאיפה זה נובע. זה לא
 37 מצב רגיל. גם כל הטיפול צריך להיעשות בדחיפות. לגבי הקטינים לכל דבר יש את הגבול שלו אם לא היו
 38 עושים את הוראת השעה היינו ממליצים לעשות זאת לגבי הקטינים. למעשה רוב הבעיות שגבירתי

העלתה לגבי הקטינים זה נפתר, אך לגבי השאר, יש בכך צורך להגן גם על שלומם של הקטינים. צריכים להתנהל בהתאם למצב. אני מציע כפי שאמר חברי, קראנו את מה שגבירתי כתבה. נעבור לעתירה השניה.

כבוד השופט מ' מזוז: לגבי הבגירים הטענה שלכם לגמרי מובנת לנוכח הביקורים וזה בסדר שאתם עומדים על הנושא של הקשר הטלי שהופך להיות מאוד משמעותי. יחד עם זאת אתם מודעים לקושי הלוגיסטי העצום נוכח מספרם הרב של אסירים בטחוניים. לטפל ב- 140 או 130 קטינים שלא בפיילוט זה דבר אחד. ולטפל ב- 4500 אסירים בטחוניים ולהסדיר שיחת טלי זה מחייב היערכות לוגיסטית מאוד לא פשוטה אם בכלל אפשרית. לכן זה עניין של תלוי זמן. ככל שתסריטים יהיו כאלה שהמציאות הזו תיפסק בעוד זמן לא ארוך אולי זה מסוג ה"מכות" שנחתו על כל הציבור כל אחד מהיבט אחר. אם זה יימשך זמן רב יותר יהא על שבי"ס להתמודד עם זה ולאפשר קשר טלי גם לאסירים בוגרים. אנו די בהתחלה. אתם מכירים אתך המציאות הזו יש לתת לזה פסק זמן מסויים כדי לראות לאן זה מגיע.

עו"ד דקה: ברור כי ברוח הזמן הזה יש קושי לעשות את הפיילוט לכולם אך כאן יש שלילת זכות לגבי בני משפחה. מצד שני יש כאן משבר שאיש לא רואה את הסוף באופן.

כבוד השופט מ' מזוז: חברי ראש ההרכב בהיוועצות מה קורה עם הדרך הישנה והטובה במכתבים. משך מאות שנים זו היתה הדרך היחידה להתקשר עם אנשים. האם במציאות זו אין פתרון זמני חלקי בקשר מסוג אחר?

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: העליתי את זה בגלל שהיום כל פלאי הטכנולוגיה שכחו כי הקשר הקודם היה במכתבים.

עו"ד דקה: מנסיוני בטיפול באסירים יש קושי להם להתכתב מהכלא לחוץ לכלא בגלל הגדה המערבית.

כבוד השופט מ' מזוז: זו לא הדרך המועדפת. גם אלה שלא אסירים שכחו לכתוב מכתבים זה מובן. השאלה היא כאשר מגיעים לעיתות בצרה זה יכול להקל.

עו"ד דקה: ציינו כי יש בעייתיות בהעברת דואר. אחדד לגבי הבגירים, לגבי המשבר איש לא יודע מתי יסתיים. יש לקחת בחשבון כי ביקורים לא יתקיימו ורוב המבקרים מהגדה המערבית צריכים להגיע. יש גם קבוצות סיכון לחלות בקורונה הם דווקא אנשים בני 60 ומעלה ואלה שיש להם מחלות רקע.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אנו מבינים את זה לכן צריכים לשמור מכל משמר שלא יקרה. הביקורים לא תורמים לזה אלא מקשים על זה. גבירתי תוכל להשלים אח"כ.

עו"ד ג'בארין: קראנו יש לכם 2 נדבכים, הענין הראשון עלה בעתירה ההיא. אני לא יודע אם אדוני עקב אחרי זה. הוצאנו החלטה אתמול. שם זה יותר ממשי. לא רצינו לומר דברים בשם העתירה השניה. כאן בעתירה זו למעשה מחזרתם חלק מהטענות ששם. מכל מיני טעמים שם זה יותר בעל משקל ועובדה כי לא מחקנו את העתירה בינתיים. כאן יש מקום לתקנות שעת החירום. לא בכדי העתירה שם לא נמחקה.

1
2
3 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: אני מציע כל בכל הנוגע לראש הראשון תחזרו בכס. שם יש סמכויות
4 ביקשנו תגובה ותצטרכו להגיב לה, וככל הנראה תישמעו פעם נוספת בעניין ההוא. אנו ערים גם ללוחות
5 הזמנים. אני מציע כי תחזרו בכס לגבי הראש הראשון ותטענו לגבי הראש השני. כל הטענות שמורות.

6
7 לגבי החריגה מסמכות כפי שציין האב"ד כיוון שזה תלוי ועומד בעתירה האחרת, לגבי סוגיית העדר
8 הסמכות ומטעם פרוצדורלי זה בלבד, לא אטען לזה כעת. אתמקד בזכות להיוועץ עם עורך דין.

9
10 כבוד השופט יי אלרון: מה שהייתי מבקש אדוני יתמקד בנושא של הבטחת מימוש זכותם של האסירים
11 לפנייה לערכאות עד כמה נושא זה נפגע.

12
13 עו"ד ג'בארין: אני לא רואה את משפחתו. אני רואה את כבודכם יותר ממה שאני רואה אותם. יש זכות
14 להיוועצות. ביהמ"ש כפי שציין האב"ד בתקופה האחרונה יש עומס. אתמקד בזכות להיוועצות והגישה
15 לערכאות כפי שציין השופט אלרון. בעקבות ההמלצה של אדוני האב"ד וקיבלתי אחתה לא לתקוף את
16 התקנות מחוסר סמכות אתמקד רק בתקנה אחת, היא תקנה 3ד. תקנה זו היא בדיוק הסעד שאנו
17 מבקשים לחילופין. מה היא קובעת? היא מציינת כי על אף שאנו בתקופת חירום מרשים לאסירים
18 פליליים שיחות טל' עם עוה"ד שלהם באופן סביר, ושיחות עם המשפחות שלהם, סעי' 3ד מדבר על כך
19 שלאסירים בטחוניים זה לא יהיה. סעי' 3ד לא מחריג את כל מה שנאמר למעלה ומתייחסת לאסירים
20 בטחוניים.

21
22 כבוד השופט מ' מזוז: כן, זה עוסק לגבי היוועצות עם עו"ד. לגבי המשפחות זה משהו אחר.

23
24 עו"ד ג'בארין: אסביר, כאן מה מותר? שאסיר יהיה רשאי לקיים שיחת טל' עם עורך דינו אם הדיון
25 בעניינו צפוי להתקיים, מקריא. היא לא בייחודיות. אני שואל, מה קורה לגבי אלה שהם הרוב המוחלט
26 והגדול של האסירים שלא מתקיים אצלם דיון בתקופה זו.

27
28 כבוד השופט מ' מזוז: למה הם צריכים שיחת טל' עם עורך דין כשאינן להם הליך פלילי.

29
30 עו"ד ג'בארין: למשל אני מקבל הרבה שיחות למשל לגבי בתי הכלא, שואלים אותי. שואלים אותי היכן
31 מגישים עתירה כזו? אני אומר להם כי אני מתנהל כעורך דין אינני יכול ליצור קשר עם לקוח. מה זה
32 אומר בעצם? חסימה לערכאות. חברתי אמרה כי יש צמצום בעתירות אסירים. זה מועבר לביהמ"ש
33 המחוזי. עכשיו אין ייעוץ משפטי אין אפשרות לפנות לערכאות.

34
35 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר: בנקודה זו למה החרגתם את האסירים הבטחוניים? רק לפני כמה ימים
36 ציטטתם את זה בהרחבה בתיק אחר. היתה מחלוקת. קבענו כי יש יסוד לקטגוריה זו.

1 כבוד השופט מ' מזוז : זו גם דעת המיעוט. אין מחלוקת כי יש הבחנה בין אסירים בטחוניים לגבי אלה
2 שלא. להבחנה זו צריך שיהיה לה רלוונטיות.

3
4 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : חברך אומר את שאומר. נניח חלילה אסיר בטחוני מקבל חוס והוא רוצה
5 להסמיך עורך דין לפנות לערכאות. למה אסיר כזה למשל לא יכול להתקשר לעו"ד?

6
7 עו"ד אפשטיין : יש הבחנה.

8
9 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : עברנו את ההבחנה.

10
11 כבוד השופט מ' מזוז : אמנם אנו מדברים על קשר או היוועצות עם עו"ד בטל', אך אנו לא בטריטוריה
12 של שיחות טל' לפי שב"ס. אנו מדברים על זכות היוועצות עם עורך דין. תסבירו למה אסיר רגיל זכאי
13 ללא הגבלה להיוועץ עם עורך דין ובפסקה ד' זה מותנה בהליך תלוי ועומד? בין שני אלה יכול להיות מצב
14 באמצע איזה מן סינון מסויים. אתם עשיתם את זה קטגורית.

15
16 עו"ד אפשטיין : לא. אפנה לסעי' 5. יש חריג.

17
18 כבוד השופט מ' מזוז : זה לא חריג ל 3ד. זה חריג לאיסור כניסה של עורך דין בכלל.

19
20 עו"ד אפשטיין : זה חריג לענין זה. ככל שתהיה בקשה זה חריג לזה.

21
22 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : הרי צריכים להיות פרקטיים. אם אתם אומרים את זה יהיו לכם עשרות
23 בקשות להיכנס לכלא ועליכם יהיה לטפל בזה. זה לא טוב לכם גם. את המטריה אנו מכירים. בחלק
24 מהמקרים שהיום היו בהארכת מעצר מנהלי, זה הסתדר. אך פתאום אלה שבעבר ביקשו כי העציר לא
25 יבוא פתאום ביקשו כי הם דווקא יופיעו בדיון. בד"כ מבקשים שהעציר לא יבוא בתיקים כאלה פתאום
26 כן רוצים שיבוא. אנו מבקשים למצוא ולשמוע פתרון לגבי 3ד. אני אומר כי באמת פעלתם יפה
27 והתארגנתם יפה. אז נותר מכל זה הנושא של הקטינים שגם ברגע זה הסתדרתם את זה בצורה מניחה
28 את הדעת. כעת לגבי הקשר עם עורכי דין זו שאלה במקומה.

29
30 כבוד השופט מ' מזוז : עליכם לתת מענה מה המענה מבחינת זכות הגישה לערכאות ליזום הליך כזה.
31 נתתם מענה להליך שנמצא וקיים. מה לגבי הצורך ליזום הליך? כמוכן שיש דברים לא דחופים ויכולים
32 להמתין. אם יש משהו דחוף, השאלה היא, האם יש לכם מענה סביר גם אם הוא שונה מאשר לגבי
33 אסירים לא בטחוניים מה המענה?

34
35 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : הם נמצאים במאסר. קרובי משפחה לא יכולים לבקר וגם לא עורכי דין
36 יש שם בעיה נניח שיש בעיה הוא רוצה ליזום הליך הוא לא יכול להתקשר לעורך דין.

עו"ד אפשטיין : ההסדר בסעי' 3ד בא לאזן, נכון שאנו בתקופה מוגבלת. הוא בא לאזן בין זכות ההיוועצות
לשיקולי בטחון המדינה. אסירים אלה לא מקיימים קשר טל' עם עורכי דין. אין לשב"ס יכולת לפקח על
שיחות אלה.

כבוד השופט מ' מזוז : אין לשב"ס יכולת ואסור להם לפקח גם על מפגשים עם עורכי דין בימים
כתיקונם. אדוני מערבב בין השאלה של שיחות טל שנשלל אצל אסירים בטחוניים לבין זכות הגישה
שנעשתה גם קודם לכן זכות הפגישה עם עורך דין. כעת כאשר אין את זה אתם צריכים לאפשר זכות פניה
לערכאות כי זה נוגע גם לעניין הסמכות. אם יש חסימה מוחלטת זה גם בגישה.

עו"ד אפשטיין : הוא יכול להגיש עתירת אסירים ורובן מוגשות על ידי האסיר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : מותר לאסיר בתנאים רגילים להיפגש עם עורך הדין שלו. זה נמנע ממנו
בגלל המצב וזה מובן. צריכים לתת לו אלטרנטיבה במקום זה.

עו"ד אפשטיין : יש הבדל, פגישה עם עורך דין מאחורי מחיצה הוא מגיע ונבדק הוא יכול להחזיק רק
חומר משפטי זה לא כמו שיחה עם עורך דין בטל'.

כבוד השופט מ' מזוז : למה?

עו"ד אפשטיין : כי בשיחה בפל' אין פיקוח.

כבוד השופט מ' מזוז : שיחה מאחורי מחיצה אינה פחות מטל'. המחיצה נועדה למנוע העברת חפצים
כאלה ואחרים. שיחה פנים מול פנים אינה פחות משיחה בטל'.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אסור לכם להיכנס לשיקולי תכנים. כל העתירות מתחברות. יש עתירה
נוספת שתלויה ועומדת על שיחות טל' ומשפחות פשע. מהנסיון שם שיכנעתם אותי יש כל מיני דרכים.
למשל לא לעשות שיחת ועידה.

עו"ד אפשטיין : אין פיקוח משב"ס לשיחות טל'. שב"ס לא יודע מי מדבר מעבר לקו.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : יש לכם בוודאי. אולי אדוני לא מכיר את זה.

כבוד השופט מ' מזוז : יש לשב"ס אפשרות לוודא כי מי שמדבר מהעבר השני זה עורך דין. חייבים לתת
מענה למקרים בהם יש צורך אמיתי של גישה לערכאות. אדוני היפנה אותנו לתקנה 5. היא תקנה כללית.

עו"ד אפשטיין : היא לא כללית. היא נועדה לתת את המענה לחריגים.

כבוד השופט מ' מזוז : זה דבר כללי.

עו"ד אפשטיין : מבחינת צורך בנקיטת הליך פלילי.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : נתתי דוגמה. אסיר שפוט נמצא בתא קטן קורה מקרה הוא רוצה להיחלץ מזה ולא נותנים לו תשובה. הוא רוצה להתקשר לעורך דין שיגיש עתירה.

עו"ד אפשטיין : הוא בעצמו יכול למלא דף ולפנות בעתירת אסיר.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : הוא רוצה לפנות לעו"ד ג'בארין למשל להגיש עתירה בשמו.

עו"ד אפשטיין : יש אסירים שמוחזקים בקבוצות מדברים ביניהם יש דובר בשמם.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : כל אחד מהם היה רוצה להיות לבד.

עו"ד אפשטיין : הם יכולים ויודעים לעשות את זה להגיש עתירת אסיר בעצמם. אותו דובר יש לו קשר עם שלטונות הכלא. עתירות אסירים לא נכללו בתיקים הדחופים אך יש שיקול דעת לנשיאי ביהמ"ש לגבי עתירות דחופות. יש לנו דוגמה של אסיר.

עו"ד ג'בארין : הוא בסוף חזר בו מן העתירה.

עו"ד אפשטיין :

יש לאסירים פונקציות בכלא הם יודעים להגיש את העתירות בעצמם. יש את המסלול של תקנה 5 ככל שיש משהו חריג התקנה מאפשרת הכנסתו של עורך דין למתקן.

כבוד השופט מ' מזוז : אנו מדברים על מצבים מאוד חריגים אם בכלל תופעל תקנה 5 במציאות כזו. אנו מדברים על אמצעי הרבה יותר רך, שלא מוסדר בתקנה 5. תקנה זו מדברת על כניסה. לעומת זאת שיחה טלפון היא לא דבר שחורגת מתקנה 3 לא מוזכרת בתקנה 5. השאלה היא, האם אתם יכולים לגבש איזה שהן אמות מידה שיאפשרו במקרים חיוניים לאסיר ליצור קשר עם עורך דין בדרך שתקבעו ובתנאים שתקבעו כדי שבאותם מקרים מסויימים זה יתאפשר.

עו"ד גנסיין : צריך להבין בין זכות הגישה לערכאות כל האסירים ויש מאות שמגישים עתירות. חלק מהן דחופות והן נדונות היות וחלק לא. מוגשות עתירות גם בימים אלה לכל בתי המשפט בארץ.

כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : כל אחת מהן באה בפני הנשיא?

עו"ד גנסיין : כן, וזה לפחות לגבי אזור המרכז.

1 כבוד השופט מ' מזוז : אני מנסה למצוא מודל פעולה שישמר את האינטרסים של שני הצדדים. לדוגמה
 2 אסיר שיש לו בעיה. במצב רגיל היה שמח להיפגש עם עורך דין שלו. נניח שעכשיו הוא לא יכול הוא מגיש
 3 עתירת אסיר. איך עו"ד מטעמו יש לו נגישות בעתירה לביהמ"ש. הוא ניגש למזכירות ביהמ"ש האם יש
 4 מצב שבו הוא יראה את העתירה בביהמ"ש וירצה לייצג אותו למשל בהליך הזה ובאותה הזדמנות לתקן
 5 את העתירה להשלים אותה או להוסיף עליה?

6
 7 עו"ד גנסיין : ככל שמי שמגיש עתירה אסיר הוא מגיש אותה באמצעות מנהל האגף. העתירה מוגשת
 8 באמצעות מנהל האגף ללא כל קשר לשאלה האם דובר מגיש או לא. כל אסיר יכול להגיש. מי שמשגר את
 9 העתירה לביהמ"ש זה מנהל האגף. אם האסיר מגיש בקשה יחד עם העתירה שהוא מבקש שהעתקה
 10 יועבר לדוגמה לעו"ד גיבארין למשל, אז העתירה נשלחת לעוה"ד.

11
 12 כבוד השופט מ' מזוז : אם עו"ד גיבארין למשל לפי הדוגמה שלך מקבל עותק מהעתירה ירצה לייצג את
 13 האסיר בהליך. יבקשו ממנו יפוי כח למשל. איך זה נעשה?

14
 15 עו"ד גנסיין : לא חשבתי על זה, אך לדעתי לא תהיה בעיה.

16
 17 כבוד השופט מ' מזוז : גם מגבשים תהליך צריכים לחשוב על זה.

18
 19 עוד גנסיין יש פקודת נציבות שנוגעת לקשר עם עו"ד. זה נדון לפני שנתיים וחצי לגבי שביתת הרעב ישב
 20 כבי' האב"ד כאן. בהמשך לאותה פקודה זה גם מפורסם באתר שב"ס בכל כלא יש מתאם ביקורים ויש
 21 ממלא מקום. דיברנו על זה שאותו מתאם ביקורים יתאם הקשר מול משרד עו"ד. כלומר אם אותו אסיר
 22 ירצה דווקא עו"ד מסויים מתאר הביקורים יהיה "איש הקשר" של האסיר. דבר זה יוסדר. לא נעמיד
 23 קשיים אם אין יפוי כח או אין תצהיר. לא נטען כי יש למחוק את העתירה אם לא יחתם תצהיר כי ברור
 24 לנו שלא יחתם תצהיר.

25
 26 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אם אסיר רוצה משהו שלא בסדר ולא יודע משפטית. נניח שהוא לא יודע
 27 וחושב כי משהו לא בסדר שם. הוא רוצה להתייעץ עם עורך דין אם יש לו עילה או לא עוד לפני הגשת
 28 עתירה.

29
 30 עו"ד גנסיין : אז הוא יפנה למנהל האגף.

31
 32 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : הוא יכול לאשר לו שיחת טל'?

33
 34 עו"ד גנסיין : זה מפקד בית הסוהר.

35
 36 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : צריכים להיות יותר פרקטיים.

37
 38 עו"ד גנסיין : מנהל האגף זה מישהו שנמצא בקשר שוטף עם האסירים.

1
2 כבוד השופט מ' מזוז : מהדיאלוג עם גבירתי כעת עולה, כי יש כל מיני נקודות טכניות. אף אחד לא קיבלה
3 ביטוי ב – 40 עמודים שקיבלנו היום.

4
5 עו"ד גנסיין : רומא לא נבנתה ביום אחד.

6
7 כבוד השופט מ' מזוז : אפשר ליצור תהליך בירוקרטי למתן מענה. אין מדינה מתוקנת ללא בירוקרטיה.
8 אני מתכוון לאיזה תהליך ברור איך מתמודדים עם מצב שעולה צורך לקבל ייעוץ משפטי בלי פגישה או
9 שיחה? לדעתי יש להעלות זאת על הכתב שיהיה ברור. גם אצלכם גם לאסירים וגם לאנשים שנותנים
10 להם שירות ויכול להיות שיהיה זה מענה שיספק אותנו.

11
12 עו"ד גנסיין : לכן אמרנו נעשה סוג של הסדר התואם לגבי אותו הסדר שקיים לגבי ביקורים בעיתות
13 רגילות.

14
15 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : תוכלו להגיש לנו הודעת עדכון עד יום ראשון?

16
17 עו"ד גנסיין : עד יום שני. אוסיף ואומר כי אנו מאפשרים ביקורים של נציגי הצלב האדום שיכולים להיות
18 חוליית קישור.

19
20 כבוד השופט מ' מזוז : גבירתי תציין גם את זה בתגובה.

21
22 עו"ד אפשטיין : אשלים את הנקודה הזו, זה יותר רלוונטי לעתירה הקודמת וגם לזו. ביררנו לגבי רשות
23 הדואר. ביוזמתנו פנינו לצלב האדום וביקשנו זאת.

24
25 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : לפני שנים הייתי הנציג של תיאום הצלב האדום משך שנים, אני מכיר.

26
27 עו"ד אפשטיין : הרעיון הוא שמה שהוצג לצלב האדום שיביא איתו בכניסה לביקורים טמפלט.

28
29 עו"ד גנסיין : אנו מאפשרים לצלב האדום להביא גלויות, ואז יכתבו מה שיכתבו מפי האסירים והם יודיעו
30 זאת ויקראו זאת למשפחות. אז אמרו כי הצלב האדום צריך לקבל אישור מזינבה.

31
32 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אדוני רוצה להוסיף משהו?

33
34 עו"ד ג'בארין : לגבי התשובה של חברי השיחות הטל' עם עו"ד במקרה של אסיר בטחוני היא מאוד
35 בעייתית לפי התקנה זה אפשרי. לעותרת 1 היא אחת המומחים בעניין זכויות האסירים היא מייצגת
36 אסירים שפוטים בועדת השחרורים. היא ביקשה לקיים את השיחה איתם זה נכשל כפי שצינו. למחרת
37 היה לה דיון בפני הועדה אך אמרה שלא יכולה היתה לקיים את הדיון, זו פגיעה.

1 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : אנו מנסים למצוא פתרון לעניין זה.

2

3 עו"ד ג'בארין : לעניין השיחות באשר לאסירים בטחוניים אפר לשים לב כי לפני התקנות אין הבחנה
4 במשפט. כאשר עשו הבחנה בין אסיר בטחוני לפלילי לגבי ייצוג עורך דין בעת המשפט, אפנה לפס"ד פלוני
5 הוא דוגמה מובהקת לכך. אבל במקרה הזה איך צורת המפגש התקיימה לפני הקורונה? לגבי אסירים
6 בטחוניים עו"ד היו צריכים לתאם את המפגש. הם היו צריכים לשבת במרחק.

7

8 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : המשיבים יתנו תשובה עד יום שני.

9

10 עו"ד ג'בארין : לגבי עניין הסמכות לא להתייחס להעדר הסמכות אמרתי כי יש חריגה מהסמכות כפי
11 שצין אדוני למשל כאשר מתקינים תקנה שחוסמת את הגישה לערכאות. השופט מזוז סבר כי ויתרתי
12 על שניהם, אך לא כך הוא.

13

14 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : לאור זה גבירתי רוצה להשלים משהו? המשיבים ידרשו להגיש הודעה
15 מעדכנת עד יום שני, העותרים יוכלו להגיב.

16

17 עו"ד אפשטיין : לגבי הקטינים עמדת השופט מזוז מקובלת עלינו, זה לגבי החריגים.

18

19 עו"ד דקה האם זה יינתן לקטינים בלי שיצטרכו ליזום משהו.

20

21 כבוד השופט מ' מזוז : כלומר לא צריך להגיש בקשות. פעם בשבועיים יובא הקטין.

22

23 עו"ד דקה : המשיבים התייחסו לקשיי לגבי שמירת הבטחון. גם אם ישנם שם קשיים לוגיסטיים.

24

25 כבוד השופט מ' מזוז : לגבי שני הקשיים כל קושי כבודו במקומו מונח. אמרתי כי אם לא היה ענין
26 בטחוני לא היה קושי לוגיסטי. הקושי הוא לפקח על כל שיחה במתכונת שגבירתי יודעת איך מתקיימות
27 שיחות. לאפשר שיחה ל – 4500 איש שכל אחד צריך להביאו למקום מסויים סוהר שדובר על השפה
28 ומפקח בתקופת קורונה זה קושי לוגיסטי.

29

30 עו"ד דקה : הכוונה שלנו לא לחזור לכאן לגבי כל הסוגיות הללו.

31

32 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : מה גבירתי רוצה?

33

34 עו"ד דקה : אנו מבקשים שלגבי הבגירים שלא יהיה להם קושי עם קשר ומשפחות. למשל אסיר שחלה
35 בקורונה אין חובה שהאסיר יקיים קשר טל'. מה לגבי אסיר בגיר בטחוני שאין לו אפשרות ליצור קשר
36 עם העולם החיצון. זה עניין של האסיר ובני משפחתו.

37

38 כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר : הבנו, עד כאן. גבירתי אין לזה סוף. עד כאן. נצא להפסקה להתייעצות.

1
2
3
4
5
6
7
8

לאחר הפסקה.

ניתנת החלטה.

קלדנית: רונית