

בלביסי

ע"י ב"כ עו"ד אנדרה רוזנטל
מרחוב יפו 33, ירושלים
טל: 250458; פקס: 259626

העותר

נגד

שרות הבטחון הכללי

ע"י פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים

המשיב

בקשה דחופה מטעם המשיב לקביעת דיון דחוף בעתירה ולביטול צו הביניים

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לקבוע דיון דחוף בעתירה ובמסגרתו להורות גם על ביטול צו הביניים שיצא מלפני בית המשפט בתיק זה.

לחלופין יתבקש בית המשפט לקיים דיון דחוף לפחות בבקשה לביטול צו הביניים המוגשת בזאת.

ואלה נימוקי הבמשה:

1. ביום 20.12.95 הוגשה העתירה דנן.

ביום 24.12.95 החליט בית משפט נכבד זה להוציא צו על תנאי כמבוקש בעתירה. כמו כן הוציא בית המשפט צו ביניים, כמבוקש בעתירה, היינו, צו ביניים האוסר על המשיב לעשות שימוש בשיטת הטלטול" נגד העותר. בית המשפט הבחיר את החלטתו בציינו, כי צו הביניים איננו מונע את המשך חקירת העותר, ובלבד שלא ייעשה שימוש בכוח פיסי נגדו.

בית המשפט ציין בהחלטתו כי המשיב יהיה רשאי לבקש דיון בנושא המשך תחולת צו הביניים וכן הוסיף וציין כי:

"אם תקום מצידו בקשה כזאת תובא הבקשה לדיון בפני הרכב מיד."

2. לאחר הוצאת צו הביניים המשיך המשיב את החקירה, בכפוף למגבלות שנקבעו בצו הביניים.

ביום 1.1.96 הגיש המשיב תצהיר תשובה לצו על תנאי בו ציין כי לאחר הוצאת צו הביניים שקל המשיב את הדרך בה תימשך החקירה והגיע להחלטה כי החקירה תימשך בכפוף למגבלות שנקבעו בצו הביניים.

לפיכך ביקש המשיב את דחיית העתירה בשל הפיכתה לעתירה שאינה אקטואלית עוד.

3. אלא שבינתיים חלו התפתחויות משמעותיות ביותר בחקירת העותר. כך למשל, העותר הודה לפני מספר ימים, כי הוא היה האיש אשר תכנן את פיגוע הדמים שהתרחש בצומת בית ליד, שבו פוצצו את עצמם ביום 22.1.95 שני מתאבדים והרגו עשרים ואחד אזרחים ישראלים.

בין היתר חודה העותר, כי בביתו הוכנו שלושה מטעני חבלה שנועדו לשימוש בפיגוע זה; כי הוא הוביל את המטענים למקום מחבוא בסמוך לבית ליד; כי לאחר מכן הוביל למקום המחבוא את שני המתאבדים, מסר להם את המטענים והובילם למקום הפיגוע; ועוד.

העותר הסביר, כי מכיוון שמתאבד שלישי שאמור היה לחשתף בפיגוע לא הגיע ביום הפיגוע, נותר מטען אחד במחבוא מבלי שחשתמשו בו. העותר מסר את מקום המחבוא של המטען ובעקבות המידע שמסר אותר המטען ביום 6.1.96 ונוטרל.

4. עתה הוברר, ממידע נוסף שנאסף בחקירה, כי סיומת סבירות גבוהה מאד שבידי העותר מצוי מידע נוסף הנוגע לתכנון פיגועים חמורים בישראל בזמן הקרוב.

כיוון שכך ומטעמים שבשקול דעת מסצועי החליט המשיב כי מתקיים צורך חונני וזרזי להמשגך באורח מיידי את חסרת העותר, בלא שצרכי החקירה יוכפפו למגבלות שנקבעו בצו הביניים.

5. מטעם זה מגיש המשיב גם תצהיר נוסף בו מצויין כי מטעמים חנוגעים לבטחון המדינה מתקיימים במקרה דנן תנאי הגנת הצורך ולפיכך מתבקשת גם דחיית העתירה.

מאותו טעם מבקש המשיב לבטל באופן מיידי את צו הביניים שחוצא על ידי בית המשפט.

עקב דחלפות הנושא קיים צורך חיוני בקיום דיון מיידי בביטול צו הביניים כדי לאפשר המשך החקירה ללא המגבלות שהוטלו עליה.

6. אלו הן אפוא הנסיבות שבגינן מוגשת בקשה זו בה מתבקש בית המשפט לקיים דיון דחוף בעתירה או לחלופין לקיים לפחות דיון מיידי בבקשה לבטל את צו הביניים.

7. בנסיבות אלה יתבקש בית המשפט לקיים דיון מיידי, בו יתאפשר למשיב להציג נימוקים נוספים המצדיקים את הבקשה הנ"ל ובתוך כך אף להציג בפני בית המשפט בלבד את החומר הסודי שביסודם.

8. מטעמים הנוגעים לבטחון המדינה לא ניתן לחשוף את פרטי המידע הנ"ל שנאסף בחקירה, ואשר לגביו הוצאה תעודת חסיון החתומה על ידי ראש הממשלה ושר הבטחון המטילה חסיון על המידע הנ"ל, המצ"ב כנספח מש/1.

9. לפיכך יתבקש בית המשפט, כאמור, להעתר למבוקש.

חיום: י"ח בטבת התשנ"ו
10 בינואר 1996



סגן בכיר לפרקליטת המדינה