



CENTER FOR
THE DEFENCE OF
THE INDIVIDUAL

המוקד להגנת הפרט

مركز الدفاع عن الفرد

רחוב אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
טל. 02.6283555
פקס. 02.6276317

شارع أبو عبيده 4
القدس 97200
هاتف. 02. 6283555
فاكس. 02. 6276317

mail@hamoked.org.il
www.hamoked.org.il

תאריך : 7.11.2016
בתשובה נא לציין : 92024

בפקס: 02-6467011

דחוף!

לכבוד
עו"ד יונתן ברמן
מחלקת בג"צים
רח' צלאח א-דין 29
ירושלים

א.נ.,

הנדון: בג"ץ 3764/16 עלי נ' המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

1. כזכור לכם, בהחלטתו של כבוד השופט רובינשטיין בבג"ץ שבנדון, התבקש המשיב להשיב לשאלה "מדוע אין משיבים במועד לפניות במקרים כגון דא, והם נאלצים להגיש עתירה על כל בזבוז המשאבים של הצדדים", כמו כן התבקש המשיב לכלול בהודעתו "מנגנון למניעת מצבים חוזרים ונשנים אלה".
2. אזכיר, כי ביום 20.7.2016 פנה המוקד לרמ"א, תת אלוף אחוות בן חור, בעניין אי מתן מענה במועד (להלן: **מכתב המוקד**). המוקד הבהיר כי בכל תחומי הטיפול מול גורמי המנהא"ז בולטת תופעה של אי מתן מענה במועד /או תוך זמן סביר.
3. בהתאם להחלטת ביהמ"ש הנ"ל, ביום 4.9.2016 הגיש המשיב הודעה המציינת כי התקיימה ישיבה של הגורמים הקשורים לעניין, ואת ההבהרות שהועברו בעקבותיה לגורמים הרלוונטיים. להודעה זו צורף תצהירו של ראש המינהל האזרחי שכולל הנחיות פנימיות לגורמי המנהא"ז.
4. לאור הנחיות בית המשפט נדרש המשיב לערוך בדיקה מקיפה ולהביא לשינוי המצב הנוכחי באמצעות מנגנון חדש שנותן מענה לכל סוגי הפניות של התושבים הפלסטינים למנהא"ז שלא מקבלות מענה במועד, שכן תופעה זו קיימת בתחומים נוספים, כפי שפורט במכתב המוקד שהוזכר לעיל. הדבר אף צוין במפורש בסעיף 3 להודעת המשיב: "בפתח הישיבה שהתקיימה, הובהרה – על דעת כלל הגורמים – החשיבות בעמידה בפרקי הזמן הקבועים בנהלים, במתן מענה מהיר ככל הניתן בבקשות של תושבי אזור להסרת מניעה ליציאה לחו"ל, כמו גם בנושאים האחרים שבהם נדרש המינהל האזרחי לתת מענה לפונים תושבי האזור".
5. ואולם בתצהירו של רמ"א נקבע כי יש להביא לידיעת ע' רמ"א מידע רק לגבי בקשות להסרת מניעת יציאה לחו"ל שלא קיבלו מענה. בבירור טלפוני

שערךנו ביום 20.9.2016 עם ב"כ המשיב, במסגרתו ביקשנו לקבל הבהרתו בעניין זה, נמסר כי ההודעה לבית המשפט והתצהיר אכן התמקדו בהסרת של מניעת יציאה לחו"ל. כלומר, אין בתצהיר רמ"א ובהנחיות המצוינות בו כל התייחסות לתחומים הנוספים בהם מוגשות בקשות להסרת מניעה ביטחונית.

6. בנוסף לכך עיון בהודעת המשיב מלמד כי למעשה לא הוצג מנגנון כלשהו למניעת מקרים חוזרים של אי מתן תשובה במועד לפניות התושבים הפלסטינים. המשיב הסתפק בהנחיות והבהרות פנימיות שמהוות, במקרה הטוב, אמצעי מעקב המאפשר לרמ"א לקבל נתונים אודות בקשות להסרת מניעת על יציאה לחו"ל שבהן לא התקבלה עמדת גורמי השב"כ במועד.

7. לא רק שההתייחסות בהודעת המשיב הייתה לנושא היציאה לחו"ל בלבד, התייחסות זו הינה חלקית ועמומה ולא ניתן ללמוד ממנה על מועדי מתן המענה לפונים הפלסטינים.

8. יצוין, כי בסעיף 5 לתצהירו של רמ"א, נכתב כי קצין פניות הציבור של המינהל האזרחי יעביר לע"י רמ"א עדכונים על הפניות בנושא בקשות להסרת מניעות לחו"ל שלא נענו על ידיו תוך 30 יום מקבלתן. אך בסעיף 4 לתצהיר נקבע שעל המת"קים לדווח על המקרים שבהם לא מתקבלת עמדת גורמי הביטחון בבקשות תוך 45 יום ממועד קבלתן.

9. במידה ובמתן מענה על ידי הקפ"ץ הכוונה היא למענה פורמלי בלבד – על כך שהבקשה התקבלה ונמצאת בטיפול – הרי שאין מדובר במענה ענייני לבקשה. במידה והכוונה היא למענה ענייני, לא ברור כיצד הדבר מתיישב עם מתן 45 יום לקבלת עמדת גורמי הביטחון. **בסוגיה זו נבקש את הבהרתכם.**

10. נראה כי אין בהודעה לבית המשפט ובתצהיר מטעם רמ"א פתרון מספק למקרים הרבים בהם פונים פלסטינים אינם מקבלים מענה במועד לבקשותיהם להסרת מניעה.

בנסיבות אלה, המשיב מתבקש ליצור מנגנון ממשי, מפורט ומקיף כפי שהורה בית המשפט בבג"ץ שבנדון, שיכלול פתרונות לכל הסוגיות שהועלו במכתב המוקד, אשר יהיה בכוחן לייתר את הצורך בנקיטת הליכים משפטיים אך ורק כדי לקבל מענה לפניות.

11. אודה לקבלת התייחסותך בכתב בהקדם.

בכבוד רב,

נאסר עודה, עו"ד