

**בבית משפט העליון בירושלים**  
**בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

בג"ץ 1336/16  
בג"ץ 1337/16  
בג"ץ 1721/16  
בג"ץ 1777/16

העותרים בבג"ץ 1336/16  
העותרים בבג"ץ 1337/16  
העותרים בבג"ץ 1777/16

**אטרש וששה נוספים**  
**אבו כף ושבעה נוספים**  
**טוויל וחמישה נוספים**  
על ידי עו"ד לאה צמל ואח'  
רח' אבו עובידה 2 ירושלים  
טלפון : 02-6273373 ; פקס' : 02-6289327

העותרים בבג"ץ 1721/16

**דוויאת ואחת נוספת**

העותרים

ע"י עו"ד אנדרה רוזנטל  
רח' צלאח א-דין 15, ת"ד 19405, ירושלים 91194  
טלפון : 02-6250458 ; פקס : 02-6221148 ; נייד : 050-5910847

**נ ג ד**

ה מ ש י ב

**מפקד פיקוד העורף**  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון : 02-6466246 ; פקס' : 02-6467011

**הודעה מטעם המשיב**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 9.3.16, מתכבד המשיב להגיש הודעה מטעמו,  
כדלקמן :

1. עניינן של העתירות דנן בצווי ההחרמה והאטימה שהוצאו כנגד הדירות בהן התגוררו  
ארבעה מהמפגעים אשר ביצעו את הפיגוע ביום 13.9.15 במהלכו נהרג אלכסנדר לבלוביץ  
ז"ל.

2. ביום 9.3.16 התקיים דיון בעתירות בפני בית המשפט הנכבד, אשר בסופו ניתנה החלטה,  
במסגרתה נקבע כדלקמן :

"המשיב יגיש השלמה מעדכנת בכל הנוגע למהלכי מחילה  
שבוצעו באישור שר הביטחון לגבי אטימות הפיכות וכן לגבי

**השבת קרקע במקרים של הריסה וזאת בנוסף למקרה האחד  
שהזכיר בטיעונו בעל פה.  
"...**

3. בהתאם לאמור, נבקש לעדכן על אודות הממצאים שהתגלו במסגרת הבדיקה שנערכה בימים האחרונים. מטבע הדברים, המדובר בבדיקה חלקית בלבד, הן בשים לב לפרק הזמן שעמד ברשות המשיב לשם ביצוע הבדיקה, אך במיוחד בשים לב לכך שהחל משנת 2005 ועד לשנת 2014 כלל לא נעשה שימוש בסמכות לפי תקנה 119 באזור יהודה והשומרון, והשימוש בתקנה בתוך שטחי מדינת ישראל היה מצומצם אף הוא. משכך, במרבית המקרים מדובר למעשה באיתור מסמכים מלפני למעלה מעשור, על כל המשתמע מכך.

4. עוד נעיר, כי בהתאם ללשון תקנה 119, הסמכות למחול על צו החרמה והריסה או אטימה נתונה בשטחי מדינת ישראל לשר הביטחון, ובאזור יהודה ושומרון למפקד הצבאי.

5. בשים לב לאמור, נבקש לעדכן כי **בכל הנוגע לבקשות מחילה שנבחנו על ידי המפקד הצבאי לאזור יהודה ושומרון**, נמצאו שלוש בקשות מחילה שהוגשו בין השנים 2000 ל-2006, ואשר עסקו בצווים שהוצאו בשנות ה-80 וה-90 של המאה הקודמת. מן המסמכים שאותרו עולה, כי נערכה בחינה לגופן של הבקשות, בטרם הועברו לקבלת החלטה על-ידי המפקד הצבאי. דא עקא, בשל חלוף הזמן, לא נמצא תיעוד בדבר החלטות המפקד הצבאי במקרים אלה.

צילום מכתב מטעם לשכת היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון מצורף ומסומן **מ/ש1**.

6. אשר לבקשות מחילה שנבחנו על ידי שר הביטחון בכל הנוגע לצווים שהוצאו בשטחי **מדינת ישראל**, ראשית נציין, כפי שאף צוין במהלך הדיון בפני בית המשפט הנכבד, כי ביום 5.7.12 חתם שר הביטחון דאז, אהוד ברק, על צו מחילה חלקית בעניינו של הצו שהוצא על-ידי מפקד פיקוד העורף ביום 25.6.09 כנגד המבנה בו התגורר המחבל קאסם מוגרבי, אשר ביצע ביום 22.9.08 פיגוע בכיכר צה"ל בירושלים. במסגרת צו המחילה, בוטל צו החרמה וההריסה שהוצא ביחס לקומה השלישית במבנה, בו התגוררו בני משפחתו של המפגע, תוך הותרת הצו על כנו בכל הנוגע ליחידת הדיוור בקומה השניה בה התגורר המפגע. יוער, כי החלטה זו התקבלה לאחר שקילת העניין בשים לב לאמור במסגרת פסק דינו של בית המשפט הנכבד בבג"ץ 5696/09 **מוגרבי נ' אלוף פיקוד העורף**, פסקה 28 לפסק דינו של כב' השופט מלצר (פורסם באר"ש, 15.2.12), ולא בעקבות בקשה שהוגשה על-ידי בעלי המבנה.

צילום צו המחילה מיום 5.7.12 מצורף ומסומן **מ/ש2**.

בנוסף לאמור, הבחינה שנעשתה בימים האחרונים העלתה כי בידי המשיב ומשרד הביטחון תיעוד לבקשות נוספות למחילה אשר הוגשו בעניינם של מבנים אשר להם הוצא

צו החרמה ואטימה או הריסה מכוח תקנה 119. כך, למשל, נמצאה בקשת מחילה משנת 2005 על צו החרמה ואטימה שהוצא בשנת 1968 על ידי מפקד פיקוד העורף דאז, ונמצא כי זו התקבלה בשנת 2006 על-ידי שר הביטחון דאז, מר עמיר פרץ; כמו כן, בשנת 1992 ניתן צו מחילה על ידי שר הביטחון, יצחק רבין ז"ל, המורה על הסרת אטימה ממבנה נוסף בירושלים, שהוצא במסגרת אותה פרשה; כן נמצאה בקשת מחילה משנת 2008 על צו החרמה ואטימה שעניינו מבנה במחנה הפליטים שועפאט (שעניינו נדון בבג"ץ 3218/98 **דעאג'נה נ' מפקד כוחות צה"ל איו"ש** (לא פורסם)), שבעניינה הוחלט לדחות את בקשת המחילה; לבסוף, בראשית שנת 2015 הוגשה בקשת מחילה בטרם ביצעם של צווי ההחרמה וההריסה שהוצאו בעניין ביתם של המפגעים אשר ביצעו את הפיגוע ביום 18.11.14 בבית כנסת בהר נוף, צווים אשר נדונו במסגרת בג"ץ 8066/14 **אבו ג'מל נ' מפקד פיקוד העורף** (פורסם באר"ש, 31.12.14). לפי הנמסר ממשרד הביטחון, בקשת המחילה לא התקבלה והצווים הוצאו לפועל.

צילום צו המחילה מיום 16.11.06 מצורף ומסומן **מ/ש/3**.

צילום צו המחילה מיום 9.9.92 מצורף ומסומן **מ/ש/4**.

צילום מכתב מכתב מטעם לשכת היועץ המשפטי למערכת הביטחון מצורף ומסומן **מ/ש/5**.

7. מן האמור לעיל עולה, כי בקשות למחילה מכוח תקנה 119 אכן הוגשו בעבר, ונבחנו לגופן על ידי הגורמים המוסמכים לכך. ברי, כי אף בקשות למחילה שתוגשנה בעתיד, ככל שתוגשנה, תיבחנה על-ידי הגורמים המוסמכים לכך, ותינתן החלטה בהן, בשים לב לכלל הנסיבות הצריכות לעניין, ובהתאם לשיקול הדעת הרחב הנתון לגורם המוסמך בסוגיות כגון דא.

היום, ו' באדר בתשע"ו

16 במרץ 2016

יונתן ציון-מוזס, עו"ד  
סגן בפרקליטות המדינה