

צבא	ההגנה	לישראל
אזור	יהודה	והשומרון
לשכת	היועץ	המשפטי
ת"ד 5,	בית אל	90631
טל':	02-9977071/711	
פקס:	02-9977326	
סימוכין:	00152-17-831	
י"ד 23	אדר	תשע"ו
	פברואר	2016

לכבוד
לביב תביב, עו"ד

באמצעות פקס': 02-6263212

ח.ג.

הנדון: הריסת בית המפגע עסאף ת"ז -

מענה להשגה

סימוכין: שלד 81/32 מיום 9/2/16

1. במסגרת ההשגה שבסימוכין, התבקש מפקד כוחות צה"ל באיו"ש להימנע מהחרמת והריסת המבנה בו התגורר המפגע ו' עסאף ת"ז (להלן - "המפגע"), שביצע ביום 23/12/15 יחד עם מפגע נוסף פיגוע דקירה בשער יפו שבגבע העתיקה שבירושלים, במהלכו נרצח בדקירות סכין ראובן בירמכר ז"ל. זאת ועוד, במהלך ניסיון כוחות הביטחון להשתלט על המפגעים, נהרג עופר בן ארי ז"ל ונפצעו שני בני אדם נוספים (להלן - "הפיגוע").

אופן הפעלת הסמכות

2. במסגרת ההשגה התבקשה התייחסות המפקד הצבאי לשיטת ההריסה של דירת המפגע.
3. נבקש להשיב, כי לאחר בחינת המבנה, על כל ההיבטים ההנדסיים שלו, על ידי מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה, החליט המפקד הצבאי כי **הריסת הבית תבצע באופן ידני. באמצעות הריסת מחיצות הדירה.** ככל שהדבר יתאפשר ימולא חלל הפנים של הדירה בגדרות תיל ("תלתליות") ובחומר מוקצף מסוג פוליאוריתן דו קומפוננטי, וזאת כדי להבטיח את החרמת הדירה והעדר עשיית השימוש בה.
4. שיטת ההריסה אשר נבחרה, יש בה כדי למנוע כל פגיעה אגבית במי שאינם מעורבים או צדדים שלישיים וכל מהלך ההריסה ילווה ע"י מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה.
5. לפיכך, הטענות אשר הועלו במסגרת חוות דעתו של המהנדס נאסר אבו ליל, אין רלוונטיות לעניינו. כלומר, אין מדובר בהריסה באמצעות מילוי בבטון והריסה מבוקרת כמתואר לעיל וכן ההריסה איננה צפויה לגרום לנזק לשלד הבניין או תשתיותיו.

טענות מתחום המשפט הבינלאומי

6. במסגרת ההשגה נטען, כי הפעלת הסמכות מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעה חירום) - 1945, כנגד ביתו של המפגע תביא לפגיעה במי שאינם קשורים למעשיו של המפגע וכי הדבר מנוגד להוראות הדין הבינלאומי.

7. לעניין זה נשיב, כי מדובר בטענה אשר נדונה ונדחתה פעם אחר פעם ע"י ביהמ"ש העליון, לרבות בעת האחרונה.
8. שאלת ההרתעה והצורך לבחון את הדברים מחדש מעת לעת, עלו גם הם בפסקי הדין מהתקופה האחרונה ובתמצית נציין, כי בית המשפט העליון השתכנע לאחר שעייין בנתונים שהוצגו במעמד צד אחד, כמוזכר בפנייתך, שקיימת תועלת הרתעתית כתוצאה מהריסת בתי מפגעים וכי ניתן להפעיל סמכות זו אף כנגד בני משפחה כל עוד הסמכות מופעלה בסבירות ובמידתיות.
9. המפקד הצבאי סבור, כי במקרה דנן, אופן הפעלת הסמכות, הינה סבירה ומידתית נוכח הנסיבות הקשות של מעשי המפגע, והצורך להרתיע מפגעים פוטנציאליים אחרים מפני ביצוע פיגועים רצחניים דומים נוספים.
10. על כן, טענות אלו נדחות ע"י המפקד הצבאי הסבור, כי בעת הנוכחית, נוכח ההחמרה במצב הביטחוני, יש לעשות שימוש בתקנה זו במקרה שבפנינו מהטעמים שהובאו לעיל.

סיכום

11. לנוכח כלל האמור לעיל, אין בידי המפקד הצבאי לקבל את ההשגה כנגד הכוונה להחרים ולהרוס את הבית בו התגורר המפגע. עסאף ת"ז, אשר ביצע ביום 23/12/15 יחד עם מפגע נוסף פיגוע דקירה בשער יפו שבעיר העתיקה שבירושלים, במהלכו נרצח בדקירות סכין ראובן בירמכר ז"ל, כאשר במהלך ניסיון כוחות הביטחון להשתלט על המפגעים, נהרג עופר בן ארי ז"ל ונפצעו שני בני אדם נוספים.
12. משכך, נמסר בזאת למרשייך באמצעותך, צו החרמה והריסה מתאים.
13. נבקש להדגיש, כי מימוש צו זה לא יחל בטרם יום ראשון ה- 28/2/16.

בברכה,

סניידה בית-און, אופיקר, רס"ן
 רת"ח תשתית היועץ המשפטי
 בשם ותפר

ל"ט : צו החרמה והריסה