

צבא ההגנה לישראל
 אזור יהודה והשומרון
 לשכת היועץ המשפטי
 ת"ד 5, בית אל 90631
 טל': 02-9977071/711
 פקס: 02-9977326
 הריסות בתים (מחבלים
 ומבצעיות) - 00152-17-365
 כ"ג שבט תשע"ז
 2 בפברואר 2016

לכבוד
עו"ד לאה צמל
באמצעות פקס': 02-6289327

ח.ג.

הנדון: הריסת ביתו של המפגע סכאפי ת"ז

שלך: בתים 20/12 מיום 5/1/16

שלך: בתים 20/12 מיום 2/2/16

1. במסגרת ההשגה שבסימוכין, התבקש מפקד כוחות צה"ל באיו"ש להימנע מהחרמת והריסת המבנה בו התגורר המפגע (להלן - "המפגע"), אשר ביצע ביום 4/11/15 פיגוע דריסה במהלכו פצע באורח אנוש את שוטר משמר הגבול בנימין יעקובוביץ' ז"ל, אשר נפטר מפצעיו בחלוף מספר ימים.

הטענה הנוגעת לענישה קולקטיבית

2. בכתב ההשגה נטען, שבני הבית אינם קשורים למעשיו של המפגע, לא הוכחה נגדם כל אשמה, והם צפויים להיות הנפגעים העיקריים כתוצאה מהפעלת הסמכות של המפקד הצבאי.

3. הואיל וסוגיה זו נדונה ונדחתה ע"י ביהמ"ש העליון בפסקי דין מן התקופה האחרונה, הרי שאין מקום להרחיב את הדיבור בהקשר זה. בתמצית נציין, כי בית המשפט העליון השתכנע, כי קיימת תועלת הרתעתית כתוצאה מהריסת בתי מפגעים וכי ניתן להפעיל סמכות זו אף כנגד בני משפחה כל עוד הסמכות מופעלת בסבירות ובמידתיות. על כן, טענות אלו נדחות ע"י המפקד הצבאי הסבור, כי בעת הנוכחית, נוכח החמרה במצב הביטחוני, יש לעשות שימוש בתקנה זו במקרה שבפנינו¹.

שאלת אופן הריסת דירת המגורים

4. במסגרת ההשגה נטען, כי היה על המפקד הצבאי לפרט במסגרת ההודעה, אשר הועברה לידי מרשייך את אופן ביצוע ההריסה, ובכלל זה להעביר חוות דעת הנדסית מתאימה אותה ניתן יהיה לבחון.

¹ בג"ץ 7040/15 פדל מוצטפא חאמד ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש.

5. לכך נשיב, כי בפסיקת ביהמ"ש מהעת האחרונה (בג"ץ 7040/15 פדל מוצטפא חאמד ואח' נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש) נקבע, כי "לדעתי אף אין מקום להתערב בסירובם של המשיבים למסור לעיונם של העותרים את חוות הדעת ההנדסיות. במקרים שבפנינו, שבהם הועלו טענות לפגיעה אפשרית במבנים סמוכים למבנה המיועד להריסה, תיארו המשיבים במסגרת החלטתם בהשגות ובתגובותיהם לעתירות את הדרך שבה כל הריסה עומדת להתבצע והבהירו כי ההריסות עצמן תבוצענה בליווי מהנדס. העולה מדברים אלה הוא, כי הוצגה לעותרים תמונה כוללת של ההריסות המתוכננות, ואין לקבל את טענותיהם כי תכניות ההריסה נותרו לוטות בערפלי".

6. מעבר לכך, תוכנית הריסת דירת המגורים גובשה ע"י מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה, לאחר ביצוע מיפוי הנדסי בשטח ותוך התחשבות במאפייניה ההנדסיים של דירת המגורים עצמה, והדירות השכנות.

7. למרות האמור, נעדכן כי מאחר שמדובר בהריסת דירת מגורים בקומה השלישית, שיטת ההריסה אשר נבחרה הינה באמצעות חומר מוקצף מסוג פוליאוריתן. דהיינו, המחיצות הפנימיות של הדירה יהרסו באופן ידני, וחלל הדירה כולה ימולא בחומר מוקצף מסוג פוליאוריתן שימנע שימוש בדירה.

8. באופן זה, לא צפוי כל נזק או חבלה לדירות השכנות.

הדרישה לקבלת חומרי החקירה

9. אשר לדרישתכם לקבל את חומרי החקירה אשר הובילו למסקנה, כי אכן מדובר בפיגוע ולא בדריסה, נבקש לציין, כי סיווגם של החומרים אשר בידי מערכת הביטחון אינו מאפשר להעבירם לידיכם.

10. עם זאת, בהתאם לסרטון גלוי שתועד ע"י אחת ממצלמות האבטחה האזרחיות אשר הייתה במקום באותה העת, ותיעדה את הפיגוע (פורסם ע"י אתר Mako בתאריך 4/11/15 - מקור אתר www.r4fm.ps) נראית מכוניתו של המפגע סוטה מנתיב נסיעתה בפתאומיות כשהיא מאיצה את מהירות נסיעתה הישר לתוך קבוצת בני אדם אשר שהו בשולי הדרך, ללא שנמצאו סימני בלימה על הדרך.

סיכום הדברים

11. לנוכח כלל האמור לעיל, אין בידי המפקד הצבאי לקבל את החשגה כנגד הכוונה להחרים ולהרוס את הבית בו התגורר סכאפי, ת"ז, אשר ביצע ביום 4/11/15 פיגוע דריסה אשר הביא למותו של שוטר משמר הגבול בנימין יעקובוביץ' ז"ל.

12. משכך, נמסר בזאת למרשייך באמצעותך צו החרמה והריסה מתאים.

13. נבקש להדגיש, כי מימוש צו זה לא יחל בטרם יום ראשון ה- 7.2.2016 בשעה 9:00.

14. לבסוף, בכל הנוגע לפנייתך השנייה שבסימוכין בה נמסר כי כוחות צה"ל נכנסו לפנות בוקר לבית מרשיך, נציין כי הח"מ למדה על כך רק מהשיחה הטלפונית שנוהלה עם נציג משרדך. מבירור הנושא עלה, כי כוחות צה"ל ביקשו לבחון דרך נוספת לביצוע ההריסה.

15. הבעייתיות שבדבר הובהרה לגורמים המוסמכים, ואלו התבקשו כי מקרה כגון זה לא ישנה.

בברכה,

סנדרה בית-און אופינקר, רס"ן
 רת"ח תשתית היועץ המשפטי
 בשם

לוטה: צו החרמה והריסה