

- בעניים: 1. ___ אבו ג'מל, ת.ז. _____
2. ___ אבו ג'מל, ת.ז. _____
3. ___ אבו ג'מל, ת.ז. _____
4. ___ אבו ג'מל, ת.ז. _____
5. ___ אבו ג'מל, ת.ז. _____

באמצעות ב"כ עוה"ד גאדה חליחל ו/או עו"ד עאמר יאסין
בייצוג מטעם המוקד להגנת הפרט
שדרות המגינים 42, חיפה 33262
טל: 04-8555157, פקס: 04-8145802

המבקשים

נ ג ד

1. מפקד פיקוד העורף
2. מדינת ישראל- משרד הביטחון
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
רח' מח"ל 7, ירושלים
ת"ד 49333, ירושלים 91493
טל': 02-5419532, פקס': 02-5419581

המשיבים

כתב תביעה לצו עשה

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו עשה המורה לנתבעים כדלקמן:

א. להרוס ולסלק את שרידי השלד של דירתו של ___ אבו ג'מל, המצויה בשכונת ג'בל מוכאבר במזרח ירושלים (נ.צ 712339.3515001) אשר הוחרמה ונהרסה בפיצוץ מיום 6.10.15, לרבות התקרה שלה (להלן הדירה ההרוסה), באשר הם עומדים בסכנת קריסה ומהווים סכנה ממשית ומיידית לפגיעה חמורה בגוף וברכוש.

ב. לנתק את החיבור בין התקרה של הדירה ההרוסה לבין התקרה של הדירה של התובע 2 ולבצע כל פעולה נדרשת לשם נטרול כל סכנה אפשרית הנשקפת מקריסה ו/או התנתקות ו/או תזוזה חלקית ו/או מלאה של התקרה של הדירה ההרוסה, מבעוד מועד, לרבות ביצוע בדיקות הנדסית מעת לעת וביצוע קיבועים זמניים ו/או קבועים ותחזוקם באופן שוטף שיש בהם כדי לנטרל את הסיכון ו/או למנועו מראש.

ג. לתחזק את הדירה ההרוסה באופן שיאפשר לשכנים, ולתובעים בכללם, שימוש סביר בנכסיהם ו/או ימנע גרימת נזק למקרקעין הסמוכים, לרבות דירותיהם של התובעים, בתוך כך לדאוג לניקוז ואיטום תקין, הסרת אלמנטים מסוכנים ו/או גידורם.

ד. לפעול לסילוק מפגעים ומטרדים.

ה. לדאוג למניעה בעיות רטיבות בדירות הסמוכות.

ו. לנקוט בכל פעולה נדרשת אחרת על מנת למנוע אפשרות של גרימת נזק למקרקעין הסמוכים, בין במעשה ובין במחדל, לרבות נכסי התובעים ולאפשר להם להשתמש בנכסיהם בבטחה ועל הצד הטוב והבטוח ביותר.

ז. בנוסף, ועד להכרעה בתביעה לסעדים דלעיל, וכסעד ביניים לחייב את הנתבעים לבצע עבודות חיזוק של תקרת הדירה ההרוסה וניתוקה מהדירה הסמוכה לה וזאת בשל הצורך לנטרל את הסכנה ולאפשר לתובע 2 להחל בשיפוץ דירתו, הסמוכה לדירה שנהרסה, שניזוקה קשות בעקבות הריסת הדירה, ולהכשירה שוב למגורים, כפי שיפורט בהמשך בהרחבה.

לחילופין, ליתן אישור לתובעים להיכנס לדירת גסאן ולבצע בה כל פעולה דרושה לשם מניעת נזקים נוספים ליתר החלקים של המבנה, לרבות פינוי שרידי השלד כולל התקרה ו/או ביצוע חיזוק התקרה על מנת לנטל את הסכנות הקיימות ולאפשר תחילת עבודות השיפוץ כפי שיבואר להלן, הכל אגב חיוב הנתבעים לשאת בעלות פינוי השלד וביצוע הקיבוע הנדרש.

הצדדים:

1. התובעים הנם בני משפחה אחת- אב ובניו. התובע 1 הנו אביהם של התובעים 2- 4 וגם אביו של גסאן מוחמד עלי אבו ג'ימל, אשר ביצע פיגוע ביום 18.11.14 בבית כנסת בשכונת הר נוף, ירושלים, בו נהרגו ונפצעו אנשים, ביניהם הוא עצמו.

2. הדרך בה בחר גסאן מנוגדת לכל הערכים והעקרונות בהם מאמינים התובעים ומשפחתם ואשר לפיהם גדלו בני המשפחה. התובעים מגנים ומתנגדים לכל פעילות אלימה וחבלנית ולכל פגיעה באזרחים חפים מפשע. לו היה ידוע לתובעים או למי מדיירי הבניין על כוונתו של גסאן היו עושים את הכל כדי לעצור בעדו.

3. התובעים הנם הבעלים ו/או המחזיקים ו/או המשתמשים בדירות מגורים המצויות באותו בניין מצויה דירת המפגע.

4. הנתבעים כשם הם: הנתבע 1 הנו מפקד פיקוד העורף והנתבעת 2 הנה מדינת ישראל משרדה ביטחון. הנתבעים הם המעוולים כלפי התובעים ו/או הם אלה אשר הוציאו צו החרמה ההריסה וביצעו באמצעות שלוחיהם את ההריסה בדירתו של המפגע והסבו נזקים כבדים לשאר חלקי המבנה. בנוסף, הנתבעים הנם התופסים בכח ו/או האחראים על הדירה המוחרמת- דירתו של גסאן ואשר שרידיה מהווים סכנה ומחויבים על פי דין להסיר מפגעים ו/או להחזיקה בצורה שתמנע יצירת נזקים לדירות סמוכות.

תיאור המבנה:

5. בית המשפחה ממוקם בשכונת ג'בל מוכאבר במזרח ירושלים (נ.צ 712339.3515001). הבית מורכב מ-2 קומות ראשיות וקומת מרתף, בשטח כולל של 685 מ"ר.

6. המבנה מאכלס 22 נפשות של משפחת אבו ג'ימל, ביניהם קטינים.

7. בקומה העליונה 2 דירות צמודות עם קיר משותף, המערבית, שנהרסה, שייכת לגסאן אבו ג'ימל (להלן: "גסאן") ובשנייה, בצד המזרחי, גרה משפחת אחיו מועאויה אבו ג'ימל/ התובע 2.

בקומת הכניסה מתחתיה, גרות 3 משפחות. משפחת האח עימאד (התובע 3) בצד הדרומי, משפחת האב מוחמד (התובע 1) במרכז ומשפחת האח ג'ימאל (התובע 5) גרה בצד הצפוני. בקומת המרתף גרה משפחת האח מוראד (התובע 4).

הדירות בקומה זו בנויות בצורה אנכית לצורת הבנייה של הדירות שמעליהן בקומה א' (כך שמעל כל דירה בקומת הקרקע קיים חלק מהדירה המזרחית וחלק מהדירה המערבית בקומה א').

8. המבנה נבנה בשיטה הקונבנציונאלית מקירות בטון ובלוקים. קירות החוץ של המבנה עם חיפוי אבן.

צו החרמה וההריסה ופסק הדין בעתירה:

9. ביום 20.11.2014 נמסרה הודעה לתובעים ו/או מי מטעמם על כוונת הנתבע 1 להרוס את הבית בו התגורר המפגע וניתנה להם שהות של 48 שעות להגיש השגה כנגד ביצוע ההריסה.

10. ביום 23.11.15 הוגשה השגה, אשר נדחתה ביום 25.11.14 הוצא צו החרמה והריסה כנגד דירת המפגע.

בדחותו ההשגה ציין הנתבע 1 כי הדירה הממוקמת בקומת קרקע, היא הקומה השלישית, מכיוון צפון מזרח, בשכונת גיבל מוכבר (נ.צ. 712339.3515001) אשר שימשה למגורי המפגע ומשפחתו הגרעינית תוחרם ותיהרס. בהתאם לתרשים שצורף לצו ההריסה, הובהר כי בכוונת הנתבע להרוס חלקים מהדירה בו התגורר המפגע הכוללים: שירותים, מקלחת, מטבח חלק מפרוזדור, ושלושה חדרים. עוד עולה על פי התרשים כי בכוונת הנתבע לפוצץ חלקים אלה, דבר אשר בוודאי יגרום לנזקים לחלקים אחרים של הבית והמבנה בכללותו.

הנתבע בדחותו את ההשגה ציין כי: "נבחנה השפעת ההריסה על המתגוררים במבנים סמוכים, תוך הקפדה על כך, שלא תגרם פגיעה במבנים הסמוכים לבית המפגע מביצוע ההריסה".

11. ביום 27.11.14 הוגשה עתירה לבית המשפט העליון (בג"ץ 8066/14 **המוקד להגנת הפרט ואח' נ' פיקוד העורף**) בה עתרו העותרים דשם לביטול צו ההריסה. העותרים טענו, בין היתר, כי ההריסה כפי שתוכננה עלולה לגרום לנזקים לשאר חלקי המבנה.

12. העותרים, הם התובעים דכאן, אף הגישו חוות דעת הנדסיות מטעמם. בחוות הדעת צוין כי ההריסה המתוכננת עלולה להביא להתמוטטות כל המבנה בו נמצא הבית, אף אם ייעשה מאמץ להרוס את דירתו של ג'אסן בלבד. כך ציין המהנדס תייסיר ג'בארין בפרק מסקנות בחוות דעתו: "הריסת חלק מהמבנה שנבנה בצורה מונוליטית עם סכימה סטטית נמשכת, יגרום לשינוי של הסכמה הסטטית של הקורות והתקרות הנמשכות כולל גרימת העמסת עומסי יתר לא מתוכננים על שאר אלמנטי המבנה. עומסי היתר ייגרמו הן מהפיצוץ עצמו והן מהסרת אלמנטים מרכזיים במבנה הקונסטרוקטיבי. במקרה הנידון הריסת אלמנטים קונסטרוקטיביים- עמודים, קורות, ותקרה- בקומה העליונה תגרום לנזקים קריטיים שיכולים להביא להתמוטטות כל המבנה בתגובת שרשרת. בכדי להימנע ממצב כזה יש לבצע תימוך מקדים קבוע מקונסטרוקציות בטון או פלדה לכל קומות המבנה. התימוך יהיה בליווי הנדסי ומעקב בקרת איכות נאות".

מצ"ב העתק חוות הדעת ומסומן א'.

13. המדינה בתגובתה לעתירה התנגדה לביטול צו החרמה וההריסה וטענה כי: "בעת ההריסה יינקטו צעדים על מנת למזער את הסיכוי לגרימת נזק משמעותי לדירות הסמוכות לדירת המחבל, ואין כוונה לפגוע בדירות הנוספות שבמבנה אלא רק בדירה שבה גר המחבל עם משפחתו הגרעינית" (פסקה 45 לתגובת המדינה).

14. בדחותו את העתירה כך ציין בית המשפט העליון: "לעניין מימוש צווי ההריסה: רשמנו לפנינו את הבטחת המדינה, בשני התיקים, "כי בעת ההריסה, יינקטו

צעדים על מנת למזער את הסיכוי לגרימת נזק משמעותי לדירות הסמוכות לדירת המחבל" (פסקה 45 לתגובת המדינה בבג"ץ 8066/14; פסקה 45 לתגובת המדינה בבג"ץ 8070/14). נוסף לכך, כי כפי שהתחייבה המדינה בפנינו בבג"ץ 8025/14, ראוי כי תעשה כל שביכולתה למזער את הסיכוי לגרימת כל נזק לדירות הסמוכות. בנוסף, ייטיב המשיב לעשות אם ידרש לחוות הדעת ההנדסיות שהגישו לעניין זה העותרים בשני התיקים, ויסתייע בהן ככל הנחוץ".

מצ"ב העתק פסק הדין בעתירה ומסומן ב'.

ההריסה:

15. ביום 6.10.15 פיצצו כוחות הביטחון של המשיבים את דירתו של גסאן אבו ג'מל.
16. הפיצוץ בוצע באופן רשלני ובניגוד מוחלט להתחייבות המדינה, שקיבלה תוקף של פסק דין בבית המשפט העליון ולפיה התחייבה, בין היתר וכאמור, להימנע מגרימת נזק לדירות הסמוכות (בג"ץ 8066/14 ובג"ץ 8070/14 אבו ג'מל ואח' נ' מפקד פיקוד העורף).
17. עקב הריסת דירת גסאן אבו ג'מל, נגרמו נזקים כבדים לשאר דירות הבניין, **באופן המהווה סכנה מיידיית ומוחשית לכל דיירי המבנה**.
- א. דירתו של התובע 1 מועאויה אבו ג'מל (להלן: "מועאויה"), הדירה המזרחית הצמודה בקיר משותף עם הדירה ההרוסה ניזוקה קשות, כמפורט להלן:
1. הקירות הפנימיים של הדירה נהרסו או התפרקו או נסדקו כתוצאה מהפיצוץ.
 2. הדירה ניזוקה מבחינה קונסטרוקטיבית והופיע הרס וסדקים עמוקים בקירות ובגג.
 3. **חלק מחיפוי האבן נותק מהקירות, חלקו נפל וחלקו עמד ליפול והווה סכנה מיידיית לדיירי הבניין.**
 4. ריהוט הדירה וכן כל תכולת הדירה נהרסו.
 5. יש לציין כי הדירה הפכה לבלתי ראויה למגורים ויש צורך בשיפוצה יסודית. מועאויה (התובע 2) ובני משפחתו, המונה 5 נשפות, הפכו למחוסרי בית וכעת הם מתגוררים דירה שכורה, לאחר שגרו תקופה מסוימת בחדר בבית הוריו. העירייה נתנה לתובע 2 פטור מארנונה לשנה, בשל היות הדירה בלתי ראויה למגורים.
- ב. לשאר הדירות נגרמו הרס וסדקים מרובים וכן נזק לתכולה.
- ג. דירתו של גסאן שפוצצה, לא קרסה לחלוטין. הריסת דירתו של גסאן, שהיא, כאמור, חלק מבניין שנבנה בשיטה הקונבנציונאלית לפי סכמה סטטית נמשכת הפרה את האיזון הקונסטרוקטיבי של כל המבנה כולו, ובעיקר של דירת מועאויה

הצמודה, ויצרה עומס יתר המעמיד את שאר החלקים של הבניין בסכנת התמוטטות. בפיצוץ קרסו העמודים התומכים, כתוצאה מכך הגג כולו נוטה כלפי מטה ואף עמוד לקרוס בכל רגע, הסדקים העמוקים שנצפו בדירת מועאויה אף מלמדים על חומרת הנזק.

ד. במצב שהיה לאחר ההריסה בבנין, חלקי הדירה של מועאויה ושל גסאן ו/או שרידי הריסות בדירת גסאן אבו ג'מל, שהוחרמה, וכן בדירת מועאויה היוו סכנה ברורה, מיידית וממשית לדיירי המבנה ואף סיכנו את שאר חלקי המבנה. כאן המקום לציין כי מזג האוויר החורפי אף החמיר את הנזקים שנגרמו בפיצוץ, הסדקים שנגרמו ברצפה של הקומה העליונה וגם בקירות של יתר חלקי המבנה גרמו לנזילה קשה בשאר הדירות.

ה. יש לציין כי מהנדס מטעם הנתבעים הגיע למבנה ביום 7.10.15 תיעד את הנזק שנגרם ועמד על הסכנות שנוצרו.

18. לאחר ההריסה וביום 25.10.15, ביום 26.10.15 וביום 27.10.15 נשלחו פניות לנתבעים ולפרקליטות המדינה בה דווח על המפגע החמור. הנתבעים נתבקשו לדאוג להסרת המפגע החמור לאלתר ולמנוע פגיעה קשה נוספת הן ברכוש והן בנפש.

במייל מיום 28.10.15 אישרו בפיקוד העורף את קבלת הפניה והודיעו כי העבירו את העניין לטיפול הגורמים הרלבנטיים וכי תשובתם תשלח בהקדם.

בהמשך נדרשו הנתבעים, ומפאת הדחיפות לאפשר לתובעים לבצע את הפינוי בעצמם.

מצ"ב העתק חילופי המכתבים ומסומן ג'.

19. משלא התקבלה תשובה הוגשה בקשה למתן צו עשה זמני ביום 30.10.15. הדין בבקשה התקיים ביום 3.11.15 לאחר הדיון התחייבה המדינה לבצע השלמות הריסה וכן לבצע פעולות נוספות ו/או פינוי אלמנטים מסוכנים וכן לאשר לתובעים להיכנס באופן זמני לשטח דירת המפגע, לפנות פסולת ההריסה מהרצפה (מבלי להסיר את הגג) ולבצע אטימה לרצפה של הדירה של גסאן על מנת לפתור את בעיית הרטיבות שנוצרה לדירות שמתחתיה.

20. יש לציין כי השלמת ההריסה ופינוי האלמנטים המסוכנים נעשה ביום 1.12.15 ומהנדס מטעם נתבעים עשה סיור בנכס.

21. לתובעים ניתן אישור להיכנס לדירת גסאן לשם פינוי פסולת וביצוע איטום בין התאריכים 15.12.15 ועד ליום 5.1.16 והם ביצעו עבודות אלה באותו פרק זמן .

הסכנות שנוצרו:

22. לאחר ההריסה הראשונה והשלמות ההריסה נגרמו נזקים וסכנות במבנה כמפורט להלן:

א. הרס של התקרה והעמודים (בדירה שנהרסה) והרס ניכר בדירה שליד ובדירות בקומה שמתחת.

ב. כמו כן, ולאור ההרס האמור לעיל נגרמו סכנות כמפורט להלן:

• סכנת התמוטטות:

כאמור התקרה של הדירה של גסאן לא קרסה לחלוטין וכיום היא עומדת בצורה משופעת ואלכסונית. כאשר כתוצאה מהקריסה החלקית (של תקרת הדירה שנהרסה) קיים חשש להתמוטטות. בנוסף, והיות ושלד הדירה שנהרסה מהווה תקרה משופעת הרוסה באופן חלקי ונשענת על עמודים מכופפים והרוסים, עם הזמן משקלה של התקרה ההרוסה מושך את תקרת הדירה המזרחית שליד.

כמו כן, קריסת התקרה (בטווח הארוך) אמורה לגרום לקריסה של הקומה שמתחתיה.

• מטרד:

המבנה שנהרס מהווה מטרד וסכנה (בעיקר לילדים). בתוך המבנה ולידו קיימים קוצי פלדה וחלקים הרוסים אשר מסכנים חיי בני אדם.

• דליפות:

בעונת החורף, קיימת סכנה של דליפת מים לקומה שמתחת לקומת הקרקע.

23. על פי חוות הדעת של המהנדס יש לפעול למניעת סכנות הנ"ל. דרך המלך היא להרוס את יתרת שלדה של הדירה ולסלק אותה מיידית.

לחילופין, ניתן לתמוך את התקרה שנהרסה ולגדר אותה וזאת ע"י בידוד האתר באמצעות גדר איסכורית וכן לבודד את תקרת הקומה שתחתיה.

חשוב לציין כי לא ניתן להתחיל בעבודת השיפוץ של הדירה המזרחית ללא ניתוק התקרה ההרוסה משלד הדירה שנהרסה.

שלביות הטיפול בסכנה בדירה המערבית שנהרסה ושיפוץ הדירה המזרחית

בקומה א':

24. בהתאם לחוות הדעת ההנדסית להלן תיאור שלביות הטיפול בסכנה שנוצרה כתוצאה מהריסת הדירה המערבית בקומה א' ושיפוץ הדירה המזרחית באותה קומה. עבודות הפחתת הסכנה אינן כוללות עבודת בנייה ו/או הריסה של הבינוי הקיים, כאשר יודגש מראש כי, עבודות אלו אינן מסירות את הסכנה הנשקפת מהריסת הדירה באופן מוחלט.

1. שלב 1: הריסת קירות פנים בדירה המזרחית ופינוי פסולת בנייה והצבת רגלי תמיכה קבועות בדירה המערבית.

להלן תיאור עבודות הבנייה והתיקונים הנדרשים לצורך ביצוע שלב זה: פינוי הסכנה המיידית בדירה שנהרסה ע"י תמיכת התקרה ע"י רגלי תמיכה קבועים (כ- 36 - 40 עמודים), גידור באיסכורית ובידוד הרצפה באמצעות יריעות ביטומניות. כמפורט בס' 7.

2. שלב 2: חיזוק החלק המערבי של תקרת הדירה המזרחית באמצעות רגלי תמיכה (זמניים) וניתוק החיבור בין תקרת הדירה המזרחית לבין תקרת הדירה המערבית.

כאן המקום להדגיש כי אם הנתבעים עומדים על השאלת שלד הדירה ההרוסה, חובה עליהם לנקוט בכל האמצעים הדרושים כדי למנוע נזק לדירות של התובעים.

3. שלב 3: הריסת חלק מהתקרה בדירה המזרחית (החלק המערבי אשר נפגע ברוב של כ- 3 - 5 מ').

4. שלב 4: סיתות העמודים בצד המערבי של הדירה המזרחית (לרבות בנייה מחדש במידת הצורך) ותיקון כל עמודי התמיכה של הדירה.

5. שלב 5: בניית קיר בצד המערבי של הדירה (בתוספת חיפוי אבן).

6. שלב 6: יציקת תקרה במקום הפגיעה (באורך של כ- 3 - 5 מ') והורדת רגלי התמיכה בדירה המזרחית.

7. שלב 7: חיפוי רצפת הדירה המערבית ותקרת הדירה המזרחית ביריעות בטומניות וביצוע עבודות הגמר בתוך הדירה המזרחית.

יש לציין כי השלבים הרלבנטיים לתביעה זו הנם שלב 1, 2 ו-7.

הטיעון המשפטי:

25. התובעים יקדימו ויטענו כי בעצם הוצאת צו ההחרמה וההריסה לדירתו של גסאן הפכו הנתבעים לתופס בכח של המקרקעין וככאלו חלות עליהם כל החובות החלות על מחזיק במקרקעין.

26. צו ההחרמה ממשיך לחול גם לאחר ההריסה, כך שלמעשה הנתבעים הנם תופסים ו/או תופסים בכח ו/או המחזיקים של הדירה המוחרמת. מכח היותם תופסים בדירה הם חבים בחובות שנקבעו בדיון כלפי שכניהם, לרבות החובות שנקבעו בפקודת הנזיקין וכן בחוק המקרקעין ו/או בכל דין רלבנטי אחר.

27. התובעים יטענו כי על הנתבעים, בהיותם המחזיקים בפועל בדירת המפגע, חלות כל החובות החלות על כל מחזיק במקרקעין, לרבות החובות למנוע נזקים למקרקעין שכנים ו/או להחזיק ולהשתמש במקרקעין שבחזקתם בתום לב, במשורה ובסבירות ו/או באופן שלא יגרום נזק ו/או מפגע ו/או סכנה לנכסי הזולת בכלל ולתובעים בפרט, ו/או שלא להפריע להם ו/או לא מנוע מהם להשתמש במקרקעין שלהם בהיותם מחזיקי קרקע שכנה.

28. מנגד, לתובעים הזכות להשתמש במקרקעין שלהם בבטחה וללא כל הפרעה והם זכאים לדרוש מהנתבעים שיימנעו מכל מעשה ו/או מחדל שיש בו משום הפרעה לשימוש במקרקעין ושיסלקו כל דבר שיש בו משום הפרעה כזאת.

29. חובות הנתבעים כאמור לעיל, חלות הן מכח דיני המקרקעין, לרבות הוראות סעיף 17 לחוק המקרקעין, והן מכח דיני הנזיקין, לרבות סעיפים 35, 36 ו-44 ו-48 לפקודת הנזיקין וכן מכח חובת תום הלב ו/או מכח כל דין רלבנטי אחר.

30. התובעים יטענו כי תופס מקרקעין חייב לתופסם ו/או לעשות בהם שימוש סביר. בתוך חובה זו עליו לדאוג לכך שהתפיסה ו/או השימוש שהוא עושה אינו מהווה הפרעה לשימוש סביר במקרקעין סמוכים. המפר חובה

זה עושה עוולה נזיקית כלפי שכנו. במעשיהם ובמחדליהם, כאמור לעיל, הנתבעים ביצעו עוולות כלפי התובעים, שלא כדין ושלא בצדק.

31. התובעים יטענו כי האופן שבו עומדים שרידי הדירה שנהרסה ו/או האופן בו תופסים הנתבעים את שרידי הדירה ו/או מתחזקים ו/או מחזיקים אותה מונע מהתובעים ו/או אינו מאפשר להם שימוש סביר במקרקעין שלהם ואף יוצר מטרד ו/או מפגע מסוכן.

32. התובע 2 יטען כי אינו יכול להתחיל לשפץ את דירתו ולהכשירה בשנית למגורים ללא הסרת המפגע ו/או המטרד ו/או הסכנה מהדירה ההרוסה.

33. התובעים יטענו כי הנתבעים עושים שימוש לא סביר במקרקעין, המונע ו/או מפריע לתובעים לממש את זכות הבעלות שלהם ו/או להשתמש במקרקעין שבבעלותם, וזאת בניגוד לדין.

34. התובעים יטענו כי האופן בו תופסים הנתבעים את המקרקעין מהווה שימוש שלא כדין ו/או השגת גבול במקרקעין.

35. בנוסף ו/או לחלופין יטענו התובעים כי לא הייתה להם ידיעה ו/או לא הייתה להם היכולת לדעת מה היו למעשה הנסיבות שגרמו למקרה אשר הביא לידי הנזק, וכי הנזק נגרם על ידי נכס שלנתבעים הייתה שליטה מלאה עליו וכי נסיבות העניין מתיישבות יותר עם המסקנה שהנתבעים לא נקטה זהירות סבירה מאשר עם המסקנה שהנתבעים נקטו זהירות סבירה, ועל כן על הנתבעים הראייה שלא הייתה לגבי האירועים התרשלות שיחובו עליה, בהתאם לסעיף 38 ו-41 לפקודת הנזיקין.

36. בנוסף ומאחר ומעשי הנתבעים ו/או מחדליהם מהווים השגת גבול במקרקעין ובמיטלטלין כמשמעות מושג זה בסעיפים 29 ו-31 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], תשכ"ח-1968 (להלן הפקודה), על הנתבעת נטל ההוכחה להראות כי לא הייתה התרשלות במעשיהם של כוחות הביטחון שלה לפי סעיפים 30 ו-32 לפקודה.

37. כפי שהובא לעיל, נזקים רבים נגרמו לשאר חלקי המבנה ותכולתו וכן למבנים סמוכים.

38. למען הסר ספק יובהר כי כתב תביעה זה מתייחס אך ורק לעובדות ולעילה המפורטות בו, ובמקביל לתביעה זו מוגשת גם בקשה לפיצול סעדים לתביעת הנזיקין ו/או כל סעד אחר.

39. כל הטענות בכתב התביעה נטענות לחלופין ו/או על דרך ההשלמה, הכל לפי הקשר הדברים והדבקים.

40. לבית משפט נכבד זה הסמכות העניינית והמקומית לדון בתובענה .

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמפורט ברישא.

כמן כן מבוקש לחייב את הנתבעים בהוצאות המשפט ושכ"ט עו"ד ומע"מ כדין והכל בתוספת הפרשי הצמדה וריבית כדין ממועד הגשת התביעה ועד לתשלום בפועל.

גאדה חליחל- יאסין, עו"ד
ב"כ התובעים