

צבא	ההגנה	לישראל
אזור	יהודה	והשומרון
לשכת	היועץ	המשפטי
ת"ד 5,	בית אל	90631
טל':	02-9977071/711	
פקס:	02-9977326	
הריסות	בתים	(מחבלים
ומבצעות)	00152-17-359 -	
כ"ב	שבט	תשע"ו
1	פברואר	2016

לכבוד
עו"ד אנדרה רוזנטל
באמצעות פקס': 02-6221148

ח.ג.,

הנדון: הריסת בית המפגע חליל

סימוכין: שלד 81/5 מיום 21/1/16

1. במסגרת ההשגה שבסימוכין, התבקש מפקד כוחות צה"ל באיו"ש להימנע מהחרמת והריסת המבנה בו התגורר המפגע חליל ת"ז (להלן - "המפגע"), אשר רצח בדקירות סכין קטלניות ביום 19/11/15 בבניין פנוראמה שבדרום ת"א, את ראובן אבירס ז"ל ואהרון אסייב ז"ל.

בקשה לקבלת חומרי חקירה

2. המפקד הצבאי התבקש להעביר לעיון, זכ"דים מחקירות המפגע.

3. נבקש להשיב, כי הואיל וכנגד המפגע הוגש ביום 13/12/15 כתב אישום, הרי שכלל חומר החקירה הרלוונטי לבריור אשמתו של המפגע הועבר לידי סנגורו. מטבע הדברים מרשיך בקשר עם סנגורו של המפגע ויכולים לקבל לידיהם את כל חומרי החקירה המבוקשים על-ידך.

טענות בדבר ענישה קולקטיבית ושאלת ההרתעה

4. במסגרת ההשגה נטען, כי הפעלת הסמכות מכוח תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום) - 1945, כנגד ביתו של המפגע תביא לפגיעה באשתו וילדיו אשר אינם קשורים למעשיו של המפגע וכי הדבר מהווה ענישה קולקטיבית.

5. מעבר לכך נטען, כי לא ניתן לומר שמדיניות הפעלת הסמכות מכוח תקנה 119 הביאה להפסקת האירועים האלימים מהעת האחרונה וכי "יש טעם לעשות חישובים מחדש ולא להמשיך במדיניות עתיקת יומין...".

6. בכל הנוגע לטענה, כי הפעלת סמכותו של המפקד הצבאי לפעול להחרמת והריסת בתי מחבלים מכוח תקנה 119, מהווה ענישה קולקטיבית נשיב, כי מדובר בטענה אשר נדונה ונדחתה פעם אחר פעם ע"י ביהמ"ש העליון, לרבות בעת האחרונה.

בלמ"ס

-2-

7. שאלת ההרתעה והצורך לבחון את הדברים מחדש מעת לעת, עלו גם הם בפסקי הדין מהתקופה האחרונה ובתמצית נציין, כי בית המשפט העליון השתכנע שקיימת תועלת הרתעתית כתוצאה מהריסת בתי מפגעים וכי ניתן להפעיל סמכות זו אף כנגד בני משפחה כל עוד הסמכות מופעלת בסבירות ובמידתיות.

8. על כן, טענות אלו נדחות ע"י המפקד הצבאי הסבור, כי בעת הנוכחית, נוכח ההחמרה במצב הביטחוני, יש לעשות שימוש בתקנה זו במקרה שבפנינו¹.

אופו הפעלת הסמכות

9. נבקש לעדכן כי בכל הנוגע לאופן בו מתכוון המפקד הצבאי מכוח תקנה 119, לאחר בחינת המבנה, על כל ההיבטים ההנדסיים שלו, על ידי מהנדס מורשה מטעם חיל ההנדסה, החליט המפקד הצבאי כי הריסת הבית תתבצע באמצעות כלים הנדסיים מכניים.

10. שיטת ההריסה אשר נבחרה, יש בה כדי למנוע כל פגיעה אגבית במי שאינם מעורבים או צדדים שלישיים.

סיכום

11. לנוכח כלל האמור לעיל, אין בידי המפקד הצבאי לקבל את ההשגה כנגד הכוונה להחרים ולהרוס את הבית בו מתגורר המפגע חליל ת"ז, אשר רצח בדקירות סכין קטלניות ביום 19/11/15 בבניין פנורמה שבדרום ת"א, את ראובן אבירם ז"ל ואהרון אסייב ז"ל.

12. משכך, נמסר בזאת למרשייך באמצעותך, צו החרמה והריסה מתאים.

13. נבקש להדגיש, כי מימוש צו זה לא יחל בטרם יום חמישי ה- 4.2.2016 בשעה 17:00.

בברכה,

סנדרה בית-און אופינקרו, רס"ן
תשתית ת"א
בשם המושפטי

לנוטה : צו החרמה והריסה

¹ בג"ץ 7040/15 פדל מוחמד פדל חמאד ואח' נ' המפקד הצבאי באזור יהודה והשומרון